


NUOVA RIVISTA STORICA

Anno CVI • Settembre - Dicembre 2022

••• Fascicolo III •••

SOCIETÀ EDITRICE
DANTE ALIGHIERI

Publicazione Quadrimestrale - Poste Italiane SpA
Spedizione in abbonamento postale
D.L. 353/2003 (conv. in L. 27/02/2004 n. 46)
art. 1, comma 1 CB Perugia

STORICI E STORICI

QUANDO L'ITALIA NON ERA DIVISA IN DUE IL MEDIOEVO, LA "NASCITA DELLA NAZIONE" E LA GENESI DEL MERCATO UNIFICATO A PROPOSITO DI UN LIBRO RECENTE

Bruno Figliuolo, nel suo recente, ponderoso lavoro, *Alle origini del mercato nazionale. Strutture economiche e spazi commerciali nell'Italia medievale*, ha fornito indubbiamente un solido e documentatissimo contributo di storia medievale, fondato sulla conoscenza approfondita della bibliografia scientifica sui temi trattati e soprattutto delle molte decine di migliaia di documenti superstiti, in massima parte inediti, relativi ai centri presi in esame ⁽¹⁾. Potrebbero bastare queste considerazioni per giustificare l'attenzione che si è ritenuto opportuno porvi in questa sede. Il volume ha però un'altra non celata ambizione, che quasi costringe anche i modernisti e i contemporaneisti a tenerne conto e che dà ragione del fatto che studiosi di grande prestigio e di diversa provenienza e formazione abbiano ritenuto di doversene qui criticamente occupare per iscritto: esso aspira infatti a definire una tipologia universale dei centri di mercato in relazione allo spazio economico e soprattutto a rintracciare, attraverso questo strumento euristico, quelli che definirei i caratteri originali ma anche originari della storia del nostro Paese. Figliuolo, infatti, in un libro che è nello stesso tempo di analisi e di sintesi (verrebbe da dire volpiano, in questo), disegna nei primi tre saggi che lo compongono le grandi aree economiche in cui l'Italia viene articolandosi nei secoli centrali del Medioevo, attorno a uno spazio propulsore da individuare nel corso del Po e dei suoi maggiori affluenti prima e in quello dell'Arno poi (vere e proprie arterie lungo le quali fluisce la vita del Paese) e nei grandi porti dell'economia mondo (Venezia, Genova e Pisa, nell'ordine). Uno spazio organizzato, arricchito, tenuto insieme dall'azione unificatrice del modernissimo capitalismo fiorentino, che lo plasma, attraverso insediamenti capillari delle proprie compa-

⁽¹⁾ B. FIGLIUOLO, *Alle origini del mercato nazionale. Strutture economiche e spazi commerciali nell'Italia medievale*, Udine, Forum, 2020.

gnie, nel corso del XIII secolo. *Der moderne Kapitalismus*, per riprendere il titolo del noto volume di Werner Sombart, è insomma il punto di arrivo della grande costruzione economica e finanziaria fiorentina, che si differenzia nettamente – dice Figliuolo – da quella, pur titanica ma fondata quasi esclusivamente sulla pratica dello scambio tra regioni lontane, iniziata già uno o due secoli prima dai mercanti veneziani e genovesi.

Lo spazio economico italiano, quindi, si articolerebbe, ad avviso dello studioso napoletano, in tre grandi aree, non separate nettamente dal punto di vista geografico, a sviluppo sì differenziato e decrescente ma tutte inserite nel grande circuito costruito e messo in funzione dai Fiorentini: quella padana e toscana, ricca di merci, capitali e infrastrutture; quella intermedia, che va da Rimini alla linea longitudinale che collega a sud Barletta e Salerno, nella quale, attraverso il sistema di compensazione finanziaria costituito dalle diffusissime fiere locali, ci si procura il carburante per la produzione di merci che trovano il loro sbocco nei grandi e già citati empori dell'economia mondo; e una terza area, più a sud ma anche a nord e a ovest del corso dei grandi fiumi, che solo episodicamente e attraverso l'azione di singoli mercanti e per merci particolari viene collegata allo spazio propulsore, che, a questo punto sarà chiaro perché e in che modo, si costituisce come un mercato unificato, embrione, rivestendone già le medesime caratteristiche, di quello che sarà, secoli dopo, quello "nazionale".

I temi tirati in ballo dal lavoro sono dunque tanti e tutti importanti: l'esistenza, almeno in gran parte d'Italia, di un vero e proprio capitalismo nel senso moderno del termine, ben articolato già nel Duecento; la sussistenza nel Paese di vastissime aree economicamente integrate sul piano produttivo, finanziario e commerciale e nel rapporto osmotico città-campagna, già in quello stesso secolo se non prima; la presenza non di due Italie geograficamente separate tra un nord e un sud già nel XII secolo, come sostenuto nel forse troppo fortunato libro di David Abulafia, ma di tre grandi aree economiche che si mischiano, si fronteggiano, si confondono, e nelle quali si trovano normalmente, l'una accanto all'altra, zone di maggiore sviluppo site magari più a sud di altre caratterizzate da minore vivacità (Pisa, Firenze e Siena, per esempio, rispetto non solo al Piemonte o al Friuli ma anche a città come Ravenna e Rimini). Si tratta insomma, afferma Figliuolo, di strutture storiche di origine certamente medievale che sembrano sostanzialmente sopravvivere alla crisi del Trecento per giungere alle soglie dell'età moderna, trasmettendo così il testimone del groviglio problematico economico e politico italiano agli storici di quel periodo.

* * *

Auteur de nombreux articles sur le développement économique de plusieurs villes médiévales italiennes, en particulier Amalfi, Pise, Florence, Messine et Cividale, Bruno Figliuolo les rassemble dans ce volume et les complète par des travaux inédits sur Rimini, Pesaro et Ravenne, reposant tous sur des documents d'archives de première main. L'objectif est de montrer l'essor d'un capitalisme commercial qui caractérise les deux derniers siècles du Moyen Âge, initié dans les trois républiques maritimes italiennes, Venise, Pise et Gênes, et diffusé dans toute l'Italie par les grandes compagnies toscanes, siennoises et surtout florentines.

Figliuolo n'ignore pas que cette tentative de synthèse a déjà été effectuée par nombre de ses prédécesseurs. Il analyse brièvement les travaux de Pirenne, Dupré-Theseider, Lopez, Grohman, Cipolla, Ennen, Braudel, auxquels il faudrait ajouter Yves Renouard, dont l'ouvrage «Les hommes d'affaires italiens du Moyen Âge» reste d'une lecture stimulante. L'originalité de l'auteur est plutôt de montrer les structures du commerce florentin, les liaisons entre les différentes économies urbaines examinées, et de découper l'espace économique de la péninsule italienne en trois zones distinctes: le triangle Pise-Gênes-Venise cœur de l'économie-monde, pour reprendre l'expression braudélienne, l'ouest et le centre-sud moins productifs mais animés par de grandes foires, le sud du royaume de Sicile et la Sicile elle-même, éloignés des grandes zones de trafic mais fréquentés par des marchands étrangers, promoteurs de liaisons commerciales avec le reste de l'Italie.

En comparant l'activité des grandes villes marchandes, l'auteur oppose les grandes escales de l'économie-monde, telles Venise, Gênes ou Barcelone à Florence. Les premières recueillent les principales marchandises du commerce international, mais se désintéressent de leur redistribution vers leur arrière-pays, laissée à l'initiative des négociants des villes voisines. Florence, au contraire, est un grand centre de production textile, mais sait aussi tisser des réseaux très forts à longue, moyenne et courte distance, de sorte que ses hommes d'affaires vont quérir la matière première où elle est produite, la transforment grâce au grand nombre de ses artisans, puis redistribuent le produit fini en reliant entre elles les grandes villes marchandes et en créant des établissements intermédiaires dans des villes de moindre importance, non seulement en Italie mais presque dans toute l'Europe. C'est pourquoi l'auteur propose de rechercher à Florence plus qu'à Venise ou à Gênes les origines de l'économie-monde. La cité toscane, dont des membres s'installent de manière permanente dans les principaux ports et centres de production, en vient à contrôler toute la filière économique, depuis la matière première jusqu'à l'exportation du produit fini. Les Florentins apportent l'argent pour consentir des prêts, des produits de luxe pour stimuler les échanges, donnent

un grand élan à la production des denrées locales qu'ils exportent, mettent en relation l'Afrique du Nord et le Moyen Orient avec l'Europe du Nord et bouleversent ainsi les échanges internationaux en diffusant le capitalisme moderne.

Ces grandes lignes établies, Figliuolo illustre ses propos par des exemples pris dans l'histoire de quelques grandes villes italiennes. Vient d'abord Messine. Les 236 parchemins des XIII^e et XIV^e siècles qui nous sont parvenus attestent que des marchands messinois se rendent à Damiette, en Chypre et jusqu'à Caffa, la colonie génoise de Crimée. Mais après 1415 leur rayon d'action se réduit; leur flotte compte peu de gros navires et concentre ses activités vers les côtes calabraises, siciliennes et catalanes, tout en offrant ses services à des opérateurs étrangers, Vénitiens, Génois et Pisans pour transporter grain, soie, vin et huile. Les Messinois auraient ainsi manqué à la fin du XV^e siècle l'essor des trafics internationaux, en ne suivant pas la marchandise de la production à la distribution sur les marchés lointains. L'auteur revient enfin sur la controverse ayant opposé Henri Bresc à Stephan Epstein et à Pietro Corrao, dont il partage les conclusions: la Sicile n'a pas été condamnée à la monoculture céréalière; une production agricole variée, artisanale et proto-industrielle alimentait un marché intégré, lieu d'intense exportation.

Une abondante documentation permet de définir l'espace économique pisan de la fin du XIII^e siècle à l'annexion de la ville par Florence (1406). Le débat porte ici sur les conséquences de la déroute subie en 1284 par la flotte pisane à la Meloria. La victoire de Gênes aurait-elle condamné sa rivale à renoncer à des expéditions lointaines vers le Levant et la mer Noire, pour se contenter des destinations les plus proches, îles tyrrhéniennes et Maremme, comme le pense bon nombre d'historiens? La position de Figliuolo est plus nuancée. Faisant le tour des grandes zones commerciales méditerranéennes, il montre que si le dernier voyage connu vers le Levant a lieu en 1288, des nefes pisanes, certes en petit nombre, continuent de se rendre en Chypre. Mais surtout la Sicile, l'Afrique du Nord, le Midi italien, la Sardaigne sont encore au XIV^e siècle d'importants marchés pour les hommes d'affaires pisans, établis en nombre à Naples, Messine, Palerme, Trapani, où ils échangent draps, tissus, produits métalliques contre des grains, des denrées agricoles, de la laine, allant jusqu'à utiliser les services des Génois et des Catalans pour le transport des marchandises. Analysant la réduction progressive de l'espace commercial pisan, Figliuolo fait sienne l'hypothèse avancée par Banti pour expliquer le déclin pisan à l'extrême fin du XIV^e siècle: Pise, profitant de sa rente de situation, s'est laissée gagner par la progressive expansion économique de Florence, malgré la résistance des artisans et des «industriels» hostiles à une sujétion envers la capitale toscane, à laquelle armateurs et marchands pisans étaient favorables.

La seconde partie du volume de Figliuolo est consacrée à l'étude de la vie économique de cinq villes moyennes italiennes. Mantoue à la fin du Moyen Age est écartelé entre Florence et Venise. La société urbaine est dominée par les Strozzi de Florence et les Albertini de Prato, tandis qu'une grande partie de l'économie gravite vers Venise. Forte productrice de draps, Mantoue envoie à la Sérénissime, par l'intermédiaire de citoyens établis sur la Lagune, des grains, des produits agricoles, des draps et de la laine et en reçoit du sel, des marchandises de luxe, du vin du Midi italien et des draps de prix. L'auteur met en évidence les activités de quelques gros marchands, tels Bocalata de Bovo (fin du XIII^e siècle) et Giuliano Mancini (XV^e siècle), exportateur de draps, grand propriétaire foncier et administrateur des domaines des Gonzague.

Beaucoup moins connue est l'activité de Cividale del Friuli, entièrement dominée par les grandes compagnies toscanes, Capponi et Bardi à partir de 1280, Albizzi, Davanzati, Mozzi et Nerli à leur suite, qui accaparent le marché du bétail, des objets précieux, des draps et du froment, en concédant des prêts à l'aristocratie locale et aux établissements ecclésiastiques, en acquérant des cens annuels en nature, des terres, des maisons, des boutiques et en pratiquant l'assurance. Dès la fin du XIII^e siècle, le capital et le commerce toscan stimule les opérateurs locaux et l'ensemble des étrangers venus s'installer à Cividale – Vénitiens, Lombards, Allemands et Slaves. Grâce aux Florentins, le marché frioulan est en forte croissance.

On peut en dire autant de Ravenne, dont les archives sont riches de milliers de parchemins, de registres de *memorie* et de volumes d'instruments divers. Des établissements ecclésiastiques fortunés louent leurs biens à des opérateurs locaux que de nombreux étrangers, surtout des Florentins viennent soutenir dans le commerce du sel en particulier, dans l'artisanat, la banque et le prêt. La ville produit des draps de qualité moyenne qui, avec le sel et des produits agricoles, sont exportés particulièrement sur des navires vénitiens.

A Rimini, les Florentins jouent également un rôle important dans le développement urbain, en dominant le commerce du vin, du froment, du cuir et des draps de laine fabriqués sur place. Ils pénètrent le marché foncier dès les années 1280 et soutiennent les activités maritimes des hommes d'affaires locaux, exportateurs de vin, de grains et de draps, essentiellement vers Venise. Ce commerce à moyen rayon d'action caractérise également Pesaro, important marché pour les échanges entre les draps produits dans les villes padanes et les produits agricoles locaux, la laine et la guède exportés jusqu'à Raguse. Pesaro attire également des marchands florentins, vendeurs de draps, mais aussi d'épices, et bien d'autres étrangers venus de la plaine du Pô, de Venise, d'Ancône, de Vérone, d'Allemagne, de France, d'Albanie et des pays slaves, qui investissent dans l'immobilier ou dans la vente de produits textiles.

Dans les diverses villes étudiées, la structure de l'économie revêt bien des ressemblances. Partout les surplus agricoles sont à l'origine de l'essor du commerce que vient soutenir le capital toscan. Les prêts consentis par les Florentins accroissent la circulation de l'argent, permettent aux producteurs locaux d'acquérir des draps de qualité et des produits de luxe importés, font entrer des villes moyennes dans l'économie-monde dominée par les grandes métropoles italiennes, et en particulier Florence. Il est cependant dommage que le livre de Figliuolo, si riche de vues nouvelles, s'achève sans une vigoureuse conclusion, et que le rôle des deux grandes républiques maritimes, Gênes et Venise, dans la formation du capitalisme moderne soit quelque peu éclipsé par l'insistance mise par l'auteur sur l'omniprésence des grandes compagnies florentines.

MICHEL BALARD
Université Paris 1

* * *

Lo sviluppo dei mercati e le forme di integrazione economica determinate dallo sviluppo del commercio hanno rappresentato un tema importante della ricerca medievistica (2). Il volume di Figliuolo che qui si discute rappresenta un contributo importante a questo campo di studi, e per varie ragioni. In primo luogo, per la ricchezza delle fonti utilizzate, e in particolare per l'esplorazione dei fondi notarili. Il volume inoltre tratta anche di centri urbani forse meno presenti nelle discussioni storiografiche italiane, con capitoli dedicati a Pesaro, a Messina, a Rimini e a Cividale del Friuli. Il libro si presenta quindi come un passo importante nella comprensione dei processi che portarono alla creazione di un mercato 'nazionale'. Naturalmente l'espressione va utilizzata con tutta la cautela necessaria quando applicata ad una realtà medievale nella quale l'idea di nazione, come articolata e precisata nel secolo XIX, era ben lontana da venire, ma il volume sottolinea giustamente le analogie strutturali tra le diverse città e spazi economici della Penisola, e i loro reciproci collegamenti. Queste analogie comprendono i buoni livelli di urbanizzazione, la forte presenza di scambi di mercato in settori economici diversi, e la presenza della piccola proprietà terriera che consente ad un maggior numero di persone di accedere alle offerte provenienti

(2) La bibliografia è naturalmente immensa, mi limiterò a menzionare, a titolo di esempio, due opere classiche come quelle di Roberto Sabatino Lopez e Marco Tangheroni: R. SABATINO LOPEZ, *La rivoluzione commerciale del Medioevo*, Torino, Einaudi, 1975 (edizione inglese: *The Commercial Revolution of the Middle Ages, 950-1350*, Englewood Cliffs, New Jersey, Prentice Hall, 1971), M. TANGHERONI, *Commercio e navigazione nel Medioevo*, Roma-Bari, Laterza, 1996.

dal commercio (3). Gli sviluppi della commercializzazione hanno toccato anche aree apparentemente periferiche, come il Patriarcato di Aquileia (4).

La presenza dei mercati favorisce il commercio anche negli spazi ampi o intermedi e gli investimenti in attività manifatturiere, come mostrato da Figliuolo in vari casi di studio (5). L'ampliarsi degli spazi economici nei quali si diffondono scambi di mercato appare per Figliuolo legata alla cosiddetta rivoluzione commerciale del secolo XII, innescata dal surplus di redditi agrari investiti nel commercio, e intesa sia come sviluppo quantitativo delle attività mercantili che come aumento della gamma delle merci trattate sui mercati. La presenza di surplus agrari consente anche il commercio di derrate di prima necessità a lunga distanza (6).

Tra gli operatori che appaiono al centro di questi scambi troviamo i Fiorentini, i quali riescono a controllare tutto lo spazio geografico produttivo dell'epoca valorizzando le produzioni locali e collegandole al grande commercio internazionale (7). La loro presenza è diffusa sul territorio peninsulare dal Nord al Sud: essi tendono a controllare tutta la filiera economica dalla produzione della materia prima al suo recapito nei centri produttivi, dalla fabbricazione delle merci e allo smistamento presso il primo e più prossimo grande nodo dell'economia mondo. Altri grandi agenti economici, come Veneziani e Genovesi, si limitano prevalentemente al trasporto e alla vendita dei beni (8). I Fiorentini stabiliscono importanti legami tra i diversi centri della Penisola, come si vede in molteplici esempi, quale la frequentazione toscana del mercato mantovano (9). Lo studio dei protocolli notarili locali illustra le modalità con le quali i Fiorentini si muovevano in queste realtà economiche 'periferiche' (10). A Cividale del Friuli sono attivi nel prestito e in una miriade di altri investimenti produttivi. Vendono merci delle quali hanno il monopolio, prestano ad interesse, in questo modo incoraggiano gli acquisti, traggono profitto dalle garanzie sui censi in natura «che ottengono in cambio, acquistandole in blocco, in anticipo e su presentazione di un'offerta, e dunque presumibilmente a un prezzo inferiore al loro valore di mercato» (11). Figliuolo mostra un profondo interesse per le ramificazioni culturali dell'espansione economica dei Fiorentini, riflettendo anche sulla rappresentazione degli operatori

(3) B. FIGLIUOLO, *Alle origini del mercato nazionale*, cit., p. 325.

(4) Ivi, p. 263.

(5) Si veda il caso di Ravenna, per esempio, ivi, p. 275.

(6) Ivi, pp. 9-21.

(7) Ivi, p. 18, si veda anche per esempio p. 287.

(8) Ivi, p. 57.

(9) Ivi, pp. 228-232 e p. 244.

(10) Ivi, pp. 34-35.

(11) Ivi, p. 331.

finanziari e commerciali fiorentini nella novellistica, in Giovanni Boccaccio ma anche nelle novelle di Franco Sacchetti (12). A questo punto verrebbe da suggerire che la presenza diffusa dei Fiorentini nei gangli periferici dell'economia della Penisola possa aver influenzato la diffusione di modelli culturali toscani in Italia, contribuendo ad estendere l'influenza del loro volgare ma anche a scambi nella cultura grafica e nella produzione di manoscritti (13). In questo breve contributo mi concentrerò però su un altro aspetto centrale del volume: la definizione delle tipologie economiche della città, e la loro relazione con gli spazi economici.

Tipologie economiche della città

Riprendendo un saggio pubblicato in precedenza (14), Figliuolo riflette sulla concettualizzazione delle funzioni economiche della città, e in particolare della città italiana. La storiografia su questo tema è, ancora una volta, immensa. Figliuolo riconosce che il massimo sforzo di concettualizzazione della città europea nella storiografia italiana è stato quello di Marino Berengo. Berengo però: «sembra in realtà voler rifuggire una tipizzazione e modellizzazione della forma, natura e funzione della città e pare piuttosto interessato a descrivere la vita dei cittadini, esplicitamente riconoscendo in ciò di risentire dell'influenza di Roberto Sabatino Lopez, il quale appunto riteneva, per parte sua, di dover conferire la patente di città sulla base della relativa coscienza che ne manifestassero gli abitanti nel tempo e nello spazio determinato» (15). Nell'opera di Berengo esiste in qualche modo una definizione tipologica di città, ma si concentra sulle diverse posizioni politiche dei centri urbani, esemplificate nella distinzione tra città capitale e città suddita: Berengo accenna inoltre alla tipologia della città dominante, essenziale nella comprensione delle dinamiche politiche italiane (16).

(12) Ivi, pp. 35-36.

(13) Si veda per esempio i due saggi di Armando Petrucci, *Il libro manoscritto*, in *Letteratura italiana*, a cura di A. Asor Rosa, vol. II, *Produzione e consumo*, Torino, Einaudi, 1983, pp. 497-524 e *Storia e geografia delle culture scritte (dal secolo XI al secolo XIII)*, in *Letteratura italiana. Storia e geografia*, a cura di A. Asor Rosa, vol. II, t. 2, *Età moderna*, Torino, Einaudi, 1988, pp. 1193-1292. Ora entrambi in A. PETRUCCI, *La letteratura italiana: una storia attraverso la scrittura*, Roma, Carocci, 2017, pp. 11-44 e 127-246.

(14) B. FIGLIUOLO, *Tipologia economica della città nel basso Medioevo*, in «Archivio Storico Italiano», XCIX, 2016, 4, pp. 639-664.

(15) ID., *Alle origini del mercato nazionale*, cit., p. 19

(16) M. BERENGO, *L'Europa delle città. Il volto della società urbana tra Medioevo ed Età moderna*, Torino, Einaudi, 1999, pp. 3-110.

Figliuolo definisce invece delle tipologie economiche, e lo fa in relazione ad una riflessione sugli spazi economici già teorizzati da Braudel: uno locale, uno a dimensioni e funzione intermedie, uno di amplissimo respiro (l'economia mondo) (17). Per Figliuolo, la città controlla sempre lo spazio locale (aggiungerei: almeno in massima parte d'Italia, visto che la situazione può essere diversa altrove) (18). Figliuolo distingue opportunamente anche i diversi modi attraverso i quali le città si connettono con gli spazi dell'economia mondo: identifica ad esempio città che agiscono soprattutto come capolinea dell'economia mondo, quali Roma o Napoli, le quali attirano intermediari forestieri piuttosto che svolgere esse stesse una funzione distributrice (19).

Figliuolo definisce altri centri invece come «città ragnatela, i quali svolgono appunto una funzione direttamente ed eminentemente commerciale, collegando con operatori autoctoni, o quantomeno in essi residenti stabilmente, in una rete unica, spazi non di rado qualitativamente diversi e soventi assai lontani tra loro» (20). Alcune città svolgono questa funzione ad ampio raggio d'azione, ma si disinteressano alla distribuzione nell'entroterra, su una scala intermedia: è il caso di Venezia o di Genova. Altre città svolgono questa funzione prevalentemente su scala intermedia, come può essere il caso di Ancona (21). I diversi esempi studiati nel volume ci aiutano a riflettere su questo modello sulla base di approfondite ricerche empiriche. L'analisi del caso riminese, per esempio, mostra come la città svolga chiaramente un ruolo regionale di 'città ragnatela'. I Riminesi vendono la produzione cerealicola e vinicola romagnola in Venezia. Acquistano anche materie prime, e vendono queste come altri prodotti in ambito regionale (22). I legami dei mercanti riminesi con i mercati veneziani, nonché la presenza degli onnipresenti fiorentini, raccordano la città all'economia mondo (23). Anche Pesaro, che sviluppa una ragnatela di relazioni commerciali su scala intermedia, può interagire con l'economia mondo attraverso la piazza veneziana e, ancora una volta, grazie alla presenza dei Fiorentini (24).

Firenze si presenta come una città che ha intessuto ragnatele sia ad ampio che a medio raggio già tra Duecento e Trecento (25). Firenze è anche un centro

(17) B. FIGLIUOLO, *Alle origini del mercato nazionale*, cit., p. 21.

(18) Si veda per esempio in Germania: E. ISENMANN, *Die Deutsche Stadt im Mittelalter 1150-1550*, Wien-Köln-Weimar, Böhlau, 2012, pp. 670-689.

(19) B. FIGLIUOLO, *Alle origini del mercato nazionale*, cit., p. 22.

(20) *Ibidem*.

(21) *Ibidem*.

(22) Ivi, p. 412.

(23) Ivi, pp. 384-386.

(24) Ivi, pp. 419 e 438.

(25) Ivi, p. 23.

produttivo importante: è proprio in relazione alla produzione che si può definire la tipologia della città alveare. Città alveare, vale a dire eminentemente produttrici, sono tutte o quasi tutte le città dell'Italia centro-settentrionale (26). Firenze rientra in questa tipologia, ma possiede anche un ceto mercantile impegnato ad ampio raggio mentre altri centri urbani devono spesso affidarsi ad operatori attivi nei centri commerciali più lontani per poter smerciare i propri manufatti (27).

Un'altra tipologia è la città nido: la città nido si limita a sfruttare la propria posizione all'interno dello spazio economico occupato, attirando entro le proprie mura merci e operatori forestieri, attivi tanto negli spazi dell'economia mondo quanto in quelli intermedi (28). Napoli è un esempio di città nido nel tardo Medioevo (29). Napoli, specie dopo essere divenuta sede della corte angioina «vive appunto piuttosto sfruttando la propria posizione e la propria condizione di sede della Corte ed enorme bacino di domanda e di raccolta di merci, accogliendo mercanti che collegano non solo all'economia mondo ma anche ai mercati intermedi siti all'interno del medesimo spazio politico regnicolo» (30).

Queste divisioni tipologiche, che Figliuolo tiene presente nella riflessione su ognuno dei casi studio discussi nel volume, sono di indubbia utilità nell'analisi della storia economica dei centri urbani. Consentono di ribadire la centralità del commercio nell'essere delle città medievali, muovendo però oltre da un rapporto esclusivistico tra rinascita dei centri urbani e traffici a lunga distanza, legame ereditato dalla riflessione storiografica di Pirenne e fortemente criticato da sociologi come Lewis Mumford (31). Confrontate con i tipi definiti da Max Weber nel suo classico saggio sulla città, le tipologie appena discusse sembrano presentare degli interessanti vantaggi. Max Weber, creando definizioni celebri come *Konsumentenstadt* o *Produzentenstadt*, *Gewerbestadt* o *Händlerstadt*, ha chiarito come le città "empiriche" rappresentino sempre tipi misti: la classificazione in una categoria determinata dipende dalle componenti economiche prevalenti (32). Figliuolo invece (come vedremo nel caso di Pisa) definisce queste diverse tipo-

(26) Ivi, p. 24.

(27) Ivi, p. 25.

(28) Ivi, p. 26.

(29) Ivi, p. 27.

(30) Ivi, p. 28.

(31) H. PIRENNE, *Medieval Cities: Their Origins and the Revival of Trade*, Princeton, Princeton University Press, 1925; L. MUMFORD, *The City in History. Its Origins, Its Transformations, and Its Prospects*, San Diego-New York-London, Harvest Book 1989 (prima edizione 1961), p. 616.

(32) «Es braucht kaum gesagt zu werden, daß die empirischen Städte fast durchweg Mychtypen darstellen und daher nur nach ihren jeweils vorwiegenden ökonomischen Komponenten klassifiziert werden können»; M. WEBER, *Die Stadt*, Tübingen, Mohr, 2000, pp. 4-5. Saggio pubblicato originariamente come *Die Stadt. Eine soziologische Untersuchung*, in «Archiv», XLVII, 1921, 3, pp. 621-772.

logie in relazione a differenti spazi economici: possono quindi coesistere nella stessa città tipologie diverse in relazione a spazi diversi. Piuttosto che “pesare” le componenti, dobbiamo vedere in quali spazi esse si inseriscono. Il rapporto tra spazi e funzioni è anche in continua ridefinizione. I Messinesi, per esempio, che in precedenza avevano coperto una rete di traffici anche vasti, recandosi pure in Africa, nel corso del Quattrocento lasciano ad altri mercanti il ruolo di intermediari nei grandi traffici, avvantaggiandosi invece della loro privilegiata posizione geografica per accogliere operatori provenienti da aeree diverse (33).

Questa proposta metodologica, invitandoci a riflettere continuamente sul rapporto tra attività e spazi, si rivela molto innovativa per la comprensione delle dinamiche economiche esistenti. Ci invita anche a riflettere sul rapporto tra produzione e scambio, e su come il commercio possa essere determinante nel trasformare le attività produttive. Questo mi sembra uno dei punti dai quali si possa partire per ulteriori riflessioni. Il confronto con Braudel è ancora una volta importante: lo storico francese nel suo capolavoro *La Méditerranée et le monde méditerranéen à l'époque de Philippe II* (34) sottolineava la centralità del fenomeno del capitalismo mercantile nel mondo mediterraneo (35), mostrando come i capitali oscillassero tra commercio, industria e mercati finanziari, e come la produzione industriale fosse controllata in gran parte dai signori del commercio (36). Braudel aveva visto nel ‘primato dei mercanti’ uno dei fenomeni che avrebbe caratterizzato l’Europa dal XIV al XVIII secolo:

Per secoli l’attività economica dipende da popolazioni fragili del punto di vista demografico, come mostreranno i grandi riflussi del 1350-1450 e anche, probabilmente del 1630-1730. Per secoli, nelle comunicazioni si assiste al trionfo dell’acqua e della nave, mentre le distese continentali rappresentavano un ostacolo, una ragione di inferiorità. [...]. Altre caratteristiche di questo sistema: il primato dei mercanti; il ruolo eminente dei metalli preziosi, oro argento e anche rame, [...]; il morso ripetuto delle crisi agricole stagionali; la fragilità, potremmo dire, delle basi stesse della vita economica; infine, il ruolo a prima vista sproporzionato svolto da uno o due commerci esteri: quello col Levante tra il XII e il XVI secolo e quello coloniale nel XVIII (37).

(33) B. FIGLIUOLO, *Alle origini del mercato nazionale*, cit., pp. 133-134.

(34) F. BRAUDEL, *La Méditerranée et le monde méditerranéen à l'époque de Philippe II*, Paris, Armand Colin, 1949. Cito però dall’edizione: Paris, Armand Colin, 1966.

(35) «Car l’industrie suit les marchands, c’est-à-dire les capitaux», ivi, vol. I, p. 396.

(36) Ivi, pp. 390-406.

(37) F. BRAUDEL, *Ecrits sur l’histoire II*, Paris, Arthaud, 1990. Cito dalla traduzione italiana: F. BRAUDEL, *Scritti sulla storia*, introduzione di A. TENENTI, Milano, Bompiani 2016, pp. 46-47.

Riferendosi a Braudel è tornato su questo tema in una sintesi recente anche Jairus Banaji, che si è opposto all'idea diffusa che il capitale mercantile «non produca nulla» (38). Riprendendo le riflessioni di Tawney (39), Banaji mostra come occorra riconoscere l'importanza del legame tra le diverse sfere d'azione del capitale (commercio, manifattura, credito ecc.) (40).

Il libro di Figliuolo ha il merito appunto di guardare (anche grazie alla ricchezza delle fonti utilizzate) all'intera filiera economica urbana, mostrandoci queste molteplici connessioni tra produzione e commercio. Figliuolo ricorda, per esempio, la costituzione di società allo stesso tempo commerciali e produttrici nella Rimini del secolo XIV e XV, dove i profitti del commercio sono ampliamenti investiti nelle attività manifatturiere (41).

Appare quindi importante collegare tipologie economiche e spazi commerciale, e studiare il loro sviluppo nel tempo. Credo sia anche necessario investigare ulteriormente come lo sviluppo di determinati settori produttivi possa aver favorito l'ascesa di un determinato centro a 'città ragnatela' o 'città nido'. Napoli, per esempio, che appare nella monografia di Figliuolo principalmente come città nido, era giunta ad una posizione di preminenza nel Regno anche in virtù del suo ruolo come centro manifatturiero nei secoli centrali del Medioevo (famoso il caso della diffusione mediterranea del lino napoletano) (42).

Il caso di Pisa

Un caso importante del quale Figliuolo ha seguito attentamente le dinamiche economiche è quello di Pisa (alla quale ha dedicato anche un'altra monografia (43)): su questa città concentrerò la conclusione di questo breve articolo. Pisa ha avuto indubbiamente un ruolo di città ragnatela su amplissima scala nei

(38) J. BANAJI, *A Brief History of Commercial Capitalism*, Chicago, Il., Haymarket Books, 2020, p. 11.

(39) In particolare: R. H. TAWNEY, *Religion and the rise of capitalism*, London, John Murray; New York: Harcourt, Brace, and Company, 1926. Ultima edizione: New York, Verso, 2015. Si veda anche: R. H. TAWNEY, *A History of Capitalism*, «Economic History Review», II, 1950, pp. 307-316.

(40) J. BANAJI, *A Brief History*, cit., pp. 4-5.

(41) B. FIGLIUOLO, *Alle origini del mercato nazionale*, cit, p. 397-409.

(42) Si veda per esempio: A. FENIELLO, *Alle origini di Napoli capitale*, «Mélanges de l'École française de Rome - Moyen Âge», CXXIV, 2012, 2, online: <http://journals.openedition.org/mefrim/779>; A. FENIELLO, *Per la storia del commercio mediterraneo del lino. Il caso napoletano (X-XV)*, «Archivio storico italiano», CLXXI, 2013, p. 3-34.

(43) B. FIGLIUOLO, *Dal Mar Nero al delta del Nilo. I Pisani e i loro commerci nel Levante (secoli XIII-XIV)*, Udine, Forum, 2021.

secoli centrali del Medioevo, probabilmente a partire già dal secolo X. Le indagini archeologiche forniscono prove dell'intenso scambio tra Pisa e il resto del mondo mediterraneo. Dalla seconda metà del X secolo cominciarono ad apparire a Pisa ceramiche provenienti da varie località. Alcune giungevano da altre parti d'Italia – Lazio o Campania per esempio – ma un gran numero proveniva dal mondo islamico (44). Questi bacini erano precedentemente ritenuti essere il risultato di bottini militari, ma ora la loro presenza nella città toscana viene collegata alle reti commerciali di Pisa nel Mediterraneo. Ad ogni modo, come ha notato in varie occasioni Marco Tangheroni (45), l'emergere del ruolo economico di Pisa come centro del commercio internazionale appare legato anche a dinamiche politiche e militari. Il *Chronicon Pisanum* registra che nell'anno 969 «fuerunt Pisani in Calabria», probabilmente riferendosi a un'incursione lungo quella costa (46). Col tempo questi confronti acquisiscono un sempre maggiore significato sia politico che economico: i successi militari fruttano bottino e aprono le rotte del commercio. Pare che una flotta pirata musulmana proveniente dalla Spagna abbia minacciato Pisa nel 1011. È possibile che questo attacco sia stato ordinato dal futuro sovrano di Denia, Mujāhid, che era già governatore dei maggiori insediamenti lungo la costa orientale della Spagna. Fu comunque negli anni 1015-16 che ebbe luogo lo scontro più violento tra le forze pisane e genovesi alleate e Mujāhid (47). Lo scopo principale di queste prime spedizioni contro le flotte e i territori musulmani era quello di fermare le incursioni dei pirati e di aprire rotte commerciali con le isole, e in primo luogo con la Sardegna, rotte che erano già allora vitali per l'espansione economica di Pisa (48). Forse una delle spedizioni

(44) C. CITTER, *Rete portuale e commerci nella toscana costiera tardoantica e altomedievale*, in *Early Medieval Towns in the Western Mediterranean*, a cura di G. P. Brogiolo, Mantova, Società Archeologica, 1996, pp. 133-137; E. ABELA, *Ceramica dipinta in rosso*, in *Pisa, Piazza Dante. Uno spaccato della storia pisana: La campagna di scavo 1991*, a cura di S. Bruni, Pontedera, Cassa di Risparmio di Pisa, 1993, pp. 413-419. Si veda anche: G. BERTI e L. TONGIORGI, *I bacini ceramici medievali delle chiese di Pisa*, Roma, L'Erma di Bretschneider, 1981; G. BERTI e M. GIORGIO, *Ceramiche con coperture vetrificate usate come "bacini": Importazioni a Pisa e in altri centri della Toscana tra fine X e XIII secolo*, Firenze, All'Insegna del Giglio, 2011.

(45) Per esempio, in: M. TANGHERONI, *La prima espansione di Pisa nel mediterraneo, secoli X-XII: Riflessioni su un modello possibile*, in *Medioevo Mezzogiorno Mediterraneo: Studi in onore di Mario Del Treppo*, a cura di G. Rossetti e G. Vitolo, 2 voll., Napoli, Liguori, 2000, 2 voll., II, pp. 3-23; M. TANGHERONI, *Pisa, l'Islam, il Mediterraneo, la Prima Crociata: Alcune considerazioni*, in *Toscana e Terrasanta nel Medioevo*, a cura di F. Cardini, Firenze, Alinea, 1982, pp. 31-55.

(46) *Gli Annales Pisani di Bernardo Maragone*, a cura di M. L. Gentile, Bologna, Zanichelli, 1930, p. 4 (Rerum Italicarum Scriptores, VI/2).

(47) T. BRUCE, *The politics of violence and trade: Denia and Pisa in the eleventh century*, in «Journal of Medieval History», XXXII, 2006, pp. 127-42.

(48) M. MITTERAUER e J. MORRISSEY, *Pisa: Seemacht und Kulturmetropole*, Vienna, Mandelbaum Verlag, 2011, pp. 23-30. Si veda anche: A. PUGLIA, *Fuori dalla città: Caratteri e pratiche*

militari più significative di Pisa fu l'attacco a Palermo nel 1064. Anche le fonti normanne dell'Italia meridionale fanno riferimento a questa spedizione. Secondo Amato di Montecassino, furono i Normanni stessi a richiedere l'intervento pisano. Goffredo Malaterra mostra invece la sua ostilità verso i Pisani, commentando che essi erano abitualmente dediti ai profitti commerciali piuttosto che agli esercizi militari ⁽⁴⁹⁾. L'ampio raggio degli interessi commerciali tra XI e XII secolo viene anche mostrato dalla spedizione contro le città tunisine di al-Mahdiya e Zawila del 1087, che vide la partecipazione dei Genovesi e anche di un contingente amalfitano. In seguito a questa spedizione, Pisani e Genovesi ottennero l'esenzione dal teloneo ⁽⁵⁰⁾. Si può concludere, come notato anche da Figliuolo, che i mercanti pisani entro la prima metà del XII secolo padroneggiano già tutte le principali rotte mediterranee ⁽⁵¹⁾. Pisa però cambia nel tempo le sue forme e funzioni economiche. Le tipologie economiche di Figliuolo ci aiutano a comprendere e definire queste trasformazioni.

A partire dal XIV secolo il ruolo commerciale di Pisa si limita sostanzialmente all'ambito italiano però rimane un importante centro produttivo ⁽⁵²⁾. Non mancano significative figure di mercanti-imprenditori, in particolare nell'industria tessile: per esempio Pisa rappresenta un importante centro di produzione di lana di qualità media o medio-bassa (il cosiddetto panno 'pisanesco'). Tra queste figure di mercanti-imprenditori troviamo per esempio i Sancasciano, che appunto non si limitano a consegnare materia prima ad artigiani locali, ma si occupano poi anche di smerciare il prodotto finito ⁽⁵³⁾. Un altro settore importante è quello

dell'attività dei Pisani nel Mediterraneo tra XI e XII secolo, in "Un filo rosso": Studi antichi e nuove ricerche sulle orme di Gabriella Rossetti in occasione dei suoi settanta anni, a cura G. Garzella e E. Salvatori, Pisa, ETS, 2007, 171-194; E. SALVATORI, *Pisa in the Middle Ages: The Dream and Reality of an Empire*, in *Empire and State in European Perspective*, a cura di S. Ellis, Pisa, ETS, 2002, pp. 13-38.

⁽⁴⁹⁾ G. SCALIA, *Epigraphica pisana-testi latini sulla spedizione contro le Baleari del 1113-1115 e su altre imprese anti-saracene del sec. XI*, in «Miscellanea di studi ispanici», VI, 1963, pp. 234-286, alle pp. 263-264; Storia de' Normanni di Amato di Montecassino volgarizzata in antico francese, a cura di V. De Bartholomaeis, Roma, Istituto Storico Italiano per il Medioevo 1935 (Fonti per la Storia d'Italia, 76), pp. 255-256.; *Gaufredus Malaterra, De rebus gestis Rogerii Calabriae et Siciliae Comitis et Roberti Guiscardi Ducis fratris eius*, a cura di E. Pontieri, Bologna, Zanichelli, 1927 (Rerum Italicarum Scriptores, V, 1), p. 45.

⁽⁵⁰⁾ G. SCALIA, *Il carne pisano sull'impresa contro i Saraceni del 1087*, in *Studi di filologia romanza in onore di Silvio Pellegrini*, Padova, Liviana, 1971, pp. 565-627, vv. 1-4 e vv. 229-240; A. GRANT, *Pisan Perspectives: The Carmen in victoriam and Holy War, c. 1000-1150*, in «English Historical Review», CXXXI, 2016, pp. 983-1009; A. MUSARRA, *Genova e il mare nel Medioevo*, Bologna, il Mulino, 2015, pp. 24-28.

⁽⁵¹⁾ B. FIGLIUOLO, *Dal Mar Nero al delta del Nilo*, cit., p. 23.

⁽⁵²⁾ Id., *Alle origini del mercato nazionale*, cit., p. 135.

⁽⁵³⁾ Ivi, p. 214.

della produzione del cuoio; non mancano però neanche gli imprenditori del ferro, i quali si occupano di procurare questa materia prima ai fabbri pisani (54). Quest'ultimo è indubbiamente un settore produttivo nel quale Pisa mostra una continuità che risale addirittura all'alto Medioevo. I prodotti della città tirrenica, trasportati per lo più da operatori genovesi, catalani o fiorentini che facevano scalo a Porto Pisano, possono raggiungere anche lontani mercati del Mediterraneo meridionale e orientale (55). La diffusione dei manufatti pisani avviene però soprattutto nello spazio regionale. Pisa si presenta all'epoca come una città ragnatela solo nello spazio intermedio: i suoi operatori normalmente non vanno oltre Genova, la Sardegna e il Regno di Sicilia. La Sardegna mantiene un ruolo importante anche dopo la conquista aragonese dell'isola. I Pisani mantengono un console in Sardegna fino all'epoca della loro dedizione a Firenze (56).

La sconfitta della Meloria non sembra essere il momento di svolta nella rete di relazioni economiche pisane (57). I Pisani giocano per esempio ancora un ruolo di rilievo ad Acri fino al 1291 e nella Romania e a Cipro almeno fino al 1305 circa (58). È soprattutto l'inserimento di Pisa nello spazio economico fiorentino che mutò il ruolo del centro tirrenico. La trasformazione delle funzioni economiche del centro tirrenico va vista soprattutto in relazione con il processo di crescita del potente vicino fiorentino, ma questo non è necessariamente un processo di decadenza: l'economia cittadina trasse in qualche modo vantaggio dal suo rapporto con Firenze, in particolare nella vendita dei suoi manufatti (59). Pisa non è però solo una città alveare: diventa anche una città nido. I Pisani sfruttano il fatto che i mercanti raggiungono il porto tirrenico piuttosto che investire ulteriormente in imbarcazioni. Gli operatori pisani delegano progressivamente, per esempio, ai Catalani il trasporto delle merci scambiate con la penisola iberica (60). Anche i mercanti siciliani si recano presso lo scalo tirrenico, e ricevono committenze pubbliche dirette per trasportare grandi quantità di cereali a Pisa (61). La conclusione di Figliuolo è che: «Pisa, insomma, come accennavamo in principio, si conferma una città ragnatela e alveare solo nello spazio intermedio, che né i suoi prodotti né i suoi mercati superano; mentre, nell'ottica dell'economia mondo, sembra essere certamente una città nido, giacché il suo porto è abitualmente frequentato

(54) Ivi, p. 217.

(55) Ivi, p. 26.

(56) ID., *Alle origini del mercato nazionale*, cit., p. 199.

(57) Sulla Meloria, si veda ora: A. MUSARRA, 1284. *La battaglia della Meloria*, Roma, Laterza, 2018.

(58) B. FIGLIUOLO, *Dal Mar Nero al delta del Nilo*, cit., p. 265.

(59) ID., *Alle origini del mercato nazionale*, cit., pp. 221-225.

(60) Ivi, pp. 168.

(61) Ivi, pp. 177-178.

da mercanti di ogni provenienza, che vi portano ogni genere di prodotti» (62). I Pisani quindi si sono: «ricollocati su posizioni di rendita, ristrutturando e riconvertendo in tal modo l'intera economia cittadina sulla base della finanza, di qualche produzione qualificata, come quella del cuoio e quella tessile, e della distribuzione commerciale su spazi intermedi, sfruttando la straordinaria ascesa dei Fiorentini e la non meno straordinaria posizione di Porto Pisano, che avrebbe consentito loro di lucrare già quasi soltanto sui diritti di passaggio in città e di trasbordo delle merci dalle navi alle chiatte che risalivano l'Arno e viceversa» (63).

Il caso di Pisa mostra meravigliosamente come queste tipologie economiche di città interagiscano con spazi diversi, e come nel corso del tempo, modificandosi le realtà economiche regionali e 'internazionali', un centro urbano possa ricollocarsi e innescare nuove dinamiche tra spazi e tipologie economiche. Potremmo utilizzare queste tipologie anche per comprendere l'origine dello sviluppo economico pisano, in particolare per comprendere come lo sviluppo di attività produttiva possa aver favorito il lancio del centro tirrenico quale 'città ragnatela' su scala mediterranea. Come sappiamo, la produzione di artefatti in metallo, e particolarmente di oggetti in ferro, è importante già nell'alto Medioevo. La vitalità economica di Pisa era legata alla manifattura da secoli: una fornace per metalli, usata tra il VII-VIII secolo e il IX secolo, è stata trovata in Piazza dei Cavalieri (nel centro storico pisano) (64). Dall'VIII secolo, le fonti scritte menzionano frequentemente manufatti in rame e bronzo. Nei secoli VIII e IX troviamo frequenti menzioni di *calderarii* e *aurifici*, fonditori di bronzo e orafi (65). Una lettera di Berta, marchesa di Toscana, al califfo abbaside al-Muktafi nel 906 enumera i doni forniti da Berta, che includevano armi e tessuti di lusso; alcuni di

(62) Ivi, p. 218.

(63) Id., *Dal Mar Nero al delta del Nilo*, cit., p. 86.

(64) A. ALBERTI - M. BALDASSARRI - G. GATTIGLIA, *La ricerca archeologica a Pisa. La città tra il V ed il XVI secolo: prima sintesi e linee di ricerca*, in *IV Congresso Nazionale di Archeologia Medievale: Scriptorium dell'abbazia, Abbazia di San Galgano (Chiusdino - Siena) 26 - 30 settembre 2006*, a cura di R. Francovich - M. Valenti, Firenze, All'Insegna del Giglio, 2006, pp. 140-145; C. RENZI RIZZO, *Pisarum et Pisanorum descriptiones in una fonte araba della metà del XII secolo*, in «Bollettino Storico Pisano», LXXI, 2003, pp. 1-29.

(65) G. GARZELLA, «*Fabri*» e «*fabricae*» a Pisa: una presenza nel cuore della città medievale, in *Ricerche di archeologia medievale a Pisa I. Piazza dei Cavalieri. La Campagna di Scavo 1993*, a cura di S. Bruni - E. Abela - G. Berti, Firenze, All'Insegna del Giglio, 2000, pp. 37-49; A. CORRETTI, *Piazza dei Cavalieri - Scavo 1993. Attività siderurgiche in ambito urbano a Pisa nel Medioevo*, in *Una città operosa. Archeologia della produzione a Pisa tra Età romana e Medioevo*, a cura di F. Cantini - C. Rizzitelli, Firenze, All'Insegna del Giglio, 2018, pp. 65-69; G. GATTIGLIA, *Pisa nel Medioevo. Produzione, società, urbanistica: una lettura archeologica*, Ghezzano, Felici Editore, 2011, pp. 115-133; R. FRANCOVICH e R. FARINELLI, *Potere e attività mineraria nella Toscana altomedievale*, in *La storia dell'Alto Medioevo italiano (VI-X secolo) alla luce dell'archeologia*, a cura di R. Francovich e G. Noyé, Firenze, All'Insegna del Giglio, 1994, pp. 443-465.

questi manufatti potrebbero essere stati prodotti a Pisa stessa (66). Questi e altri settori produttivi possono avere un ruolo importante nello sviluppo della città quale grande nodo del commercio internazionale. Città alveare e città ragnatela sono quindi tipologie in un rapporto dialettico tra loro: il commercio ad ampio raggio può interagire con la presenza di importanti attività produttive in loco. Questo mostra la vitalità e flessibilità delle tipologie proposte da Figliuolo, che rappresentano indubbiamente un contributo importante alla discussione metodologica sul rapporto tra dinamiche urbane e spazi economici.

MICHELE CAMPOPIANO
University of York

* * *

Frutto di sedici anni di lavoro e basato sull'esame di un centinaio di migliaia di documenti almeno, conservati oggi in una settantina di fondi custoditi presso una ventina di archivi diversi, il volume di Bruno Figliuolo è una ricerca informata, solida, meditata, soprattutto originale, che forse ha all'origine un' tematica già chiara a Gioacchino Volpe nel libro del 1902 dedicato al Comune pisano, poi, però, forse non sviluppata in tutta la sua ampiezza, proprio per quello che riguardava gli aspetti economici dell'unificazione "nazionale" della Penisola, dal maggior storico italiano della prima metà del Novecento (67).

Il lungo saggio di Figliuolo si divide in due parti ben definite: una prima di impronta interpretativa, costituita da tre densissimi capitoli, e una seconda di casi di studio che abbracciano tutta la penisola, da sud a nord e da est a ovest, articolata in otto capitoli che esaminano minutamente il formarsi, nei secoli del Medioevo, della struttura economica di sette diverse città (Messina, cui sono dedicati due saggi, Pisa, Mantova, Cividale del Friuli, Ravenna, Rimini e Pesaro).

La principale caratteristica del volume, in effetti, sta forse proprio nel coniugare l'approccio rigorosamente analitico alla documentazione con un'attitudine interpretativa e sintetica robusta, tesa a descrivere e soprattutto a spiegare fenomeni

(66) C. RENZI RIZZO, *Riflessioni sulla lettera di Berta di Toscana al Califfo Muktafi: L'apporto congiunto dei dati archeologici e delle fonti scritte*, in «Archivio storico italiano», CLIX, 2001, 1, pp. 3-37.

(67) G. VOLPE, *Studi sulle istituzioni comunali a Pisa (Città e contado, Consoli e Podestà). Secoli XII e XIII*, Pisa, Nistri, 1902, estratto dagli «Annali della R. Scuola Normale Superiore. Classe di Filosofia e Filologia», XV, 1902, che leggiamo nell'edizione, arricchita da un'introduzione di Cinzio Violante, Firenze, Sansoni, 1970, pp. 365-366, 449-451 e *passim*. Su questo tema poi sviluppato da Volpe e in altri scritti posteriori, fino al 1922 e più oltre, si veda E. DI RIENZO, *Storia d'Italia e identità nazionale. Dalla Grande Guerra alla Repubblica*, Firenze, Le Lettere, 2006, pp. 91-97

storici assai complessi e di lungo periodo. A fronte di una produzione storiografica che si presenta oggi nel nostro paese, almeno nel settore medievistico, molto specifica ed erudita oppure, ancor più spesso, superficialmente sintetica quando non apertamente divulgativa, questo libro rappresenta una novità di rilievo sin nell'impostazione. Il tema trattato, poi, non indulge certo alla moda; riprende anzi problemi che, pur se centrali nella vita di qualsiasi comunità, erano stati a lungo trascurati a vantaggio di approcci più accattivanti, come la storia delle crociate, della mentalità o della cultura. Qui si attinge invece la radice delle strutture economiche che regolano la vita sociale anche in quei secoli lontani, studiandone la formazione, la morfologia e la distribuzione nello spazio.

Fulcro dell'interpretazione di Figliuolo è che il mercato sia centrale nello sviluppo della realtà italiana non solo cittadina del periodo; e che i centri urbani possano inquadrarsi in una tipologia basata sulla loro principale vocazione: quella produttiva (città alveare), quella distributiva (città ragnatela) e quella di servizio (città nido), combinata con lo spazio delle relazioni che esse intrecciano (locale, intermedio o globale).

Il punto di svolta nell'identificazione di tali vocazioni e nella formazione di un sistema mercantile integrato delle funzioni delle principali città europee è poi individuato nell'azione degli operatori fiorentini, i quali già alla metà del Duecento hanno compiuto una vera e propria rivoluzione commerciale, costruendo con le loro compagnie una rete di scambi di merci e denaro che coinvolge quasi tutti i centri non solo italiani di una qualche pur modesta rilevanza. I mercanti toscani tendono in tal modo a controllare tutta la filiera produttiva e distributiva sia in uscita che in entrata, lucrando su ogni passaggio di mano: dall'acquisizione della materia prima in cambio di panni lana, spesso finanziandone l'acquisto attraverso prestiti, a investimenti e finanziamenti pubblici, speculazioni finanziarie e monetarie.

Attivi non solo nel Friuli, una regione decisamente periferica, lontana dai maggiori centri di produzione e di scambio della Penisola, i Fiorentini risultano insediati a Cividale, Udine, Gemona, Spilimbergo, Pordenone, San Vito e nelle vicine Sacile, Conegliano e Portogruaro, dove controllano il mercato anche immobiliare, oltre che commerciale e finanziario, attraverso una rete societaria sovranazionale che ne fa una vera e propria repubblica internazionale del denaro e che testimonia come essi abbiano costruito un sistema capitalistico compiuto e omogeneo, ben al di là delle divisioni politiche dei territori in cui operano. Il solo Friuli, per esempio, era allora suddiviso tra arciducato d'Austria, patriarcato di Venezia, vescovado di Concordia, contea di Gorizia e presto repubblica di Venezia.

I Fiorentini raccordano spazi e funzioni, città e campagne, centro e periferia, costruendo un vero sistema venoso-arterioso, che porta il sangue dalle località

intermedie e locali alle grandi arterie commerciali del tempo (le vie d'acqua del Po-Ticino, da Milano a Venezia, con i suoi numerosi affluenti: l'Adda, l'Oglio, il Mincio; l'Arno da Firenze a Pisa; le rotte che da Venezia e Genova-Pisa si dipanavano verso il Levante bizantino, il Mar Nero, la Siria e l'Egitto, e ancora verso l'Africa settentrionale e poi, a Occidente, verso la Provenza, la penisola iberica e, dai primi decenni del Trecento, valicato lo Stretto di Gibilterra, fino all'Inghilterra e alle Fiandre).

L'Italia è certamente il cuore di questo sistema integrato. Un'Italia nella quale, sulla base della velocità di circolazione del capitale e degli scambi, possiamo distinguere tre macroaree: una fortemente sviluppata, che gravita sui grandi porti dell'economia-mondo, quegli scali in grado di collegare merci e persone dall'Europa settentrionale sin nell'entroterra islamico e nel mondo tartaro. Mi riferisco ovviamente di nuovo a Venezia, a Genova e all'asse Firenze-Pisa: scali a loro volta strettamente connessi alle grandi vie d'acqua navigabili del Po e dell'Arno e, attraverso i valichi alpini, ai principali centri del mondo franco e di quello germanico. Su questi grandi porti, come si è detto, gravita l'economia di molti mercati intermedi, quali quelli lombardi, veneti, in parte emiliani e romagnoli, attraverso un interscambio robusto e continuo, che vede denaro, prodotti agrari, metallurgici, tessili, prendere dalle città dell'entroterra padano la via del mare e materie prime, come sale, spezie e lana, compiere il tragitto opposto. Si tratta di una struttura commerciale di lunga data, esistente sin dalla seconda metà del VIII secolo, questa che collega alcune città lombarde (Milano, Pavia, Piacenza e Cremona) con i porti adriatici di Comacchio e Ravenna prima e di Venezia poi; struttura di scambio che specie nel corso del Duecento si arricchisce di nuovi centri commerciali (Bergamo, Como, Brescia, Mantova, Verona e altri), di nuove merci (soprattutto panni) e di capitali, in specie grazie all'azione dei mercanti fiorentini.

Accanto a questa formidabile forza motrice, capace per esempio di spostare gli insediamenti dalla pianura agraria sulle vie d'acqua (e sorgono così Portobuffolè, Pordenone, Porto Latisana, Portogruaro e altri), si sviluppa una vasta area che si appoggia a quei medesimi grandi scali o comunque a empori, come Napoli, vivacizzati dall'attività degli imprenditori di quelle stesse città. Si tratta dell'area settentrionale padana, di quella adriatica e di quella centromeridionale: un'area che comprende per esempio il Trentino e il Friuli a Nord, e che a sud si arresta lungo la linea Salerno-Barletta. In essa, in mancanza di una circolazione monetaria sostenuta, si sviluppa un'economia fondata sul sistema delle fiere: i panni fiorentini, per esempio, sono ceduti a Napoli a mercanti regnicoli, i quali li smerceranno alla fiera di Salerno (o, se non riusciranno a smaltirli in quella circostanza, in quella di Barletta o in altre successive) e solo allora li pagheranno, non disponendo di un sufficiente capitale iniziale. Ci troviamo così di fronte a

un vero sistema fieristico integrato che fa da camera di compensazione finanziaria e che si impernia su di una serie di appuntamenti ravvicinati sia nel tempo che nello spazio, in cui i debiti possano essere saldati; un sistema che collega tra loro, dopo Salerno e Barletta, Lanciano, Recanati, Fano, Pesaro e su fino a Rimini.

Al di fuori di questi due circuiti economici di diversa velocità e potenza troviamo l'area piemontese, parte di quella prealpina e la gran parte del Mezzogiorno: zone effettivamente periferiche, non toccate dalle compagnie toscane né dal grande commercio terrestre e navale ma solo, talvolta, da isolati, piccoli imprenditori che trafficano magari episodicamente in loco in legname della Sila o vino di Tropea o di Crotona. Si viene in tal modo a configurare un vero e proprio mercato nazionale, integrato e omogeneizzato dalla presenza e dall'azione degli operatori fiorentini e trainato dalla domanda dei tre grandi scali portuali di cui si è detto. Nazionale, si badi, perché appaiono allora già ben definite le vocazioni territoriali che caratterizzeranno il Paese sino all'Unità e oltre. Ora, che già in età medievale si configuri un'idea d'Italia infatti non è dubbio, mentre appare fuorviante, alla luce di quanto sin qui detto, l'immagine anche storiograficamente fortunata che esistessero allora due Italie: un'area centrosettentrionale mercantile e capitalistica, cioè, opposta a una meridionale, agricola e feudale. E neppure si può pensare, come pure è stato scritto, a cento diverse Italie, giacché struttura economica, spazio commerciale controllato, istituzioni di riferimento sono comuni a molte realtà italiane. Tra VIII e fine XIII secolo, quindi, si svilupperebbe, secondo Figliuolo, non solo un sistema "proto-capitalistico" compiuto ma si formerebbero quei grandi distretti economici che hanno improntato la nostra storia sino almeno a ieri.

EUGENIO DI RIENZO

Università degli Studi di Roma - La Sapienza

* * *

Il denso volume di Bruno Figliuolo, *Alle origini del mercato nazionale. Strutture economiche e spazi commerciali nell'Italia medievale*, è un contributo che colpisce anzitutto per la sua solidità e per l'amplissima base documentaria (per di più in massima parte costituita da inediti) sulla quale si fonda. Siamo insomma di fronte a un lavoro importante e di vasto respiro sia cronologico che geografico. I capitoli, dedicati a varie città italiane, spaziano da nord a sud, da Cividale del Friuli a Messina, e abbracciano un lungo arco di secoli (dall'inizio del XIII alla fine del XIV ma spesso principiando ben prima, come nel caso di Ravenna, e giungendo anche oltre la metà del XV secolo, come avviene per l'analisi di Mantova e Pesaro).

Non è pensabile, perciò, che uno studio tanto fortemente meditato, frutto di uno straordinario scavo archivistico, come questo di Figliuolo, in grado di centrare un problema storiografico di eccezionale rilevanza, non debba attirare l'attenzione anche degli storici dell'età moderna e di quella contemporanea; a fronte del sostanziale e assai preoccupante disinteresse della medievistica italiana odierna per la storia economico-sociale, al netto delle dovute eccezioni, ovviamente.

Il fatto è che il libro in oggetto è un lavoro non solo di quantità ma anche di qualità, che offre delle idee e delle interpretazioni forti, in quanto documentate e argomentate, che travalicano l'ambito cronologico tradizionale del Medioevo. A prescindere dall'approccio generale, che sembra far intendere la convinzione dell'autore che lo scambio, il mercato di oggetti e competenze, sia una sorta di motore primo del mutamento storico, in una prospettiva evidentemente storicistica che egli sembra accarezzare e perseguire a preferenza di quella strutturalista, che pur ben conosce (e ciò nonostante all'uso del termine struttura si faccia ricorso fin nel sottotitolo del volume): un approccio qui solo adombrato, beninteso, e che andrà ovviamente approfondito ed esplicitato; a prescindere da ciò, si diceva, si ravvisano nell'opera almeno tre proposte storiografiche forti di interesse generale che colpiscono il lettore.

La prima di esse è che il capitalismo moderno sia pienamente formato e operante in gran parte d'Italia, a opera dei mercanti e banchieri fiorentini, sin dalla prima del Duecento. Non si tratta solo dell'uso di strumenti tecnici raffinati, come la lettera di cambio, il contratto di assicurazione, le forme dell'assetto societario, ma di strategie di mercato ben più ampie e sofisticate, le quali conducono gli operatori toscani a controllare tutti i passaggi della filiera della produzione e della distribuzione, a costituire veri e propri monopoli commerciali (come quello del grano in determinate aree) e a collegare e controllare spazi economici e politici diversi, disegnando così il profilo dell'impresa moderna, dai costi ottimizzati. Di più, la loro azione immette nel mercato ad ampio raggio anche elementi, come il denaro, che si è spesso ritenuto non fossero all'epoca oggetto di transazione economica diffusa; e sviluppa pratiche di investimento sia bancario che, si direbbe, azionario (le cedole dei prestiti veneziani sul sale e sul grano, per esempio) molto avanzate.

La seconda delle proposte forti contenute nel volume è che l'Italia del basso Medioevo sia costituita da tre aree economiche distinte (individuate sulla base di un suggestivo modello tipologico sul quale non ci soffermeremo) che non corrispondono né alle divisioni politiche della penisola del tempo né obbediscono a una rozza ripartizione geografica tra nord e sud. Si fa qui insomma giustizia del paradigma (che ha avuto un recente e inopinato revival proprio nella medievistica del nostro Paese) delle «due Italie», illustrando invece tre macroaree economiche a ricchezza e sviluppo commerciale e finanziario decrescente: un cuore attivissi-

mo, che ha le sue arterie nel Ticino e nel Po, da Milano a Ravenna, e nei suoi affluenti, oltre che nel basso Arno, e che ha i suoi terminali nei grandi mercati mondiali di Genova, Firenze-Pisa e soprattutto Venezia; terminali che, in virtù delle loro relazioni internazionali, propongono una domanda sempre in crescita, incrementando in tal modo una produzione agraria e manifatturiera che in essi si convoglia, prima di prendere le rotte di smercio verso i luoghi più remoti. L'economia-mondo conquista così nuovi spazi e i mercanti italiani scrivono la loro epopea di esploratori e navigatori, alla ricerca dei mercati delle materie prime e di nuove aree di sbocco per le loro produzioni. Da queste opportunità sono attratte su quei grandi empori alcune aree semiperiferiche, come alcune valli lombarde, il Friuli, l'Italia centrale e parte di quella meridionale (sino più o meno alla latitudine di Salerno e Barletta); aree che, non potendo contare su flussi di capitale costanti, si affidano per i loro traffici a un sistema integrato di fiere, che costituisce una sorta di camera di compensazione finanziaria del mercato della zona, dove vengono differiti e poi saldati i debiti tra i produttori e gli acquirenti. Si ravvisa infine nel paese una terza area, questa effettivamente periferica, costituita dal territorio nordoccidentale della penisola, da quello alpino e in buona parte prealpino e dal Mezzogiorno profondo, specie da quello interno, dove di rado si recano i mercanti delle grandi compagnie toscane e i cui prodotti (come il legname della Sila o il vino dell'entroterra di Tropea e di Crotone) sono piuttosto redistribuiti più episodicamente e da operatori minori, sia forestieri che regnicoli, che di tanto in tanto toccano gli scali calabresi tirrenici e quelli ionici, collegandoli ad altri più grandi, a loro volta più spesso frequentati dai maggiori imprenditori.

La terza delle proposte storiografiche da noi individuate presenti nel volume è quasi un corollario della seconda: se lo spazio economico italiano cresce e si cristallizza attorno ai grandi scali dell'economia mondo già menzionati, le aree del Paese appariranno già ben definite nel XIII secolo e la loro 'vocazione', per così dire, già precisamente delineata a quell'epoca. I caratteri originali dell'economia (ma anche della società) italiana, integrata in un mercato di spazi interdipendenti tra loro, si formano dunque allora. Dimostrare e descrivere il fenomeno è quanto interessa all'autore. Credo sia dai tempi di Gioacchino Volpe che un medievista non affronti nel suo complesso il tema del *Nation-building* italiano. Certo, Figliuolo si ferma qui, e non spiega (almeno in questa sede) le ragioni del declino verificatosi più tardi, in età moderna; né d'altra parte sarebbe suo compito, per così dire, "istituzionale". Il suggerimento che offre agli studiosi delle epoche successive è però prezioso e converrà non lasciarlo cadere.

EMILIO GIN
Università degli Studi di Salerno

* * *

La tesi del volume di Bruno Figliuolo è chiara, precisa, apparentemente semplice, ma implica una totale revisione di una *communis opinio* storica e storiografica sulle origini del dualismo economico italiano retrodatato al periodo del Basso Medioevo. Secondo Figliuolo, infatti, tra il XIII e il XV secolo economia e commercio delle città italiane si presentano relativamente unificati e integrati grazie al ruolo decisivo svolto soprattutto da operatori e uomini d'affari toscani. La tesi è argomentata sulla base di una quantità impressionante di fonti che si riferiscono alla storia delle strutture economiche e dei circuiti commerciali di città italiane dislocate tra il Nord e il Sud del paese, organizzate in monografie che non si presentano separate ma formano un circuito integrato in grado di costruire su solide fondamenta l'interpretazione dell'autore.

Figliuolo identifica tre tipologie di città nel Basso Medioevo: "la città ragnatela", "la città alveare", "la città nido". La città ragnatela per eccellenza è Firenze. I suoi caratteri essenziali sono: la capillarità degli insediamenti dei suoi operatori sul territorio peninsulare; l'economia circolare, cioè la molteplicità dei servizi offerti dagli imprenditori toscani, la circolarità del movimento mercantile che inizia dai luoghi di raccolta delle materie prime, transita per i centri manifatturieri, giunge ai grandi mercati dell'economia-mondo; la creazione, attraverso tutti questi passaggi, di un mercato nazionale. Ma città ragnatela sono anche Venezia, Barcellona, Genova; svolgono una funzione distributrice con operatori autoctoni a largo raggio, mettendo in relazione fra di loro i capolinea dell'economia-mondo come Bruges e Alessandria d'Egitto. Altre città assolvono a funzioni di ragnatela su spazi intermedi. Ma Firenze è «l'unica città europea, già tra Due e Trecento, ad aver tessuto una ragnatela di rapporti commerciali sia di ampio che di medio e talvolta breve raggio. I mercanti fiorentini si stanziavano non solo nei grandi empori dell'economia-mondo (a Venezia, Napoli, Bruges, Costantinopoli, Alessandria d'Egitto, ecc.), ma collegano queste grandi realtà economiche tra loro e con la madrepatria attraverso una fittissima rete di insediamenti intermedi che essi stessi promuovono sul piano commerciale e nei quali si insediano, quasi monopolizzandone i commerci: Bologna, Ferrara, Mantova, Verona, quasi tutte le città padane, romagnole e marchigiane, i centri provenzali, francesi, tedeschi, carinziani, friulani, gli spazi agrari e le città del Mezzogiorno d'Italia» (68).

La "città alveare" è la città produttrice: lo è Firenze con il suo ceto mercantile autoctono, ma lo sono anche le città del Piemonte, della Lombardia, del Veneto, dell'Emilia, delle Marche, dipendenti però dai mercanti stranieri.

(68) B. FIGLIUOLO, *Alle origini del mercato nazionale*, cit., p. 23.

La terza tipologia è “la città nido”: essa si limita a sfruttare la posizione all’interno del suo spazio economico, attirando merci e operatori forestieri, attivi sia negli spazi dell’economia-mondo, sia in quelli intermedi. Pisa è città nido per eccellenza: attira nel suo porto catalani, genovesi, fiorentini, provenzali, veneziani, siciliani, ecc. Napoli è un altro esempio di città nido. Ma, a differenza di Pisa, produce poco e non per il mercato estero, gli operatori stranieri raccordano il grande emporio napoletano con le province agrarie. Entro la stessa tipologia sono Messina, Roma, Venezia, quest’ultima definita da Figliuolo “città capolinea”, tappa obbligata di approdi e distribuzione delle merci attraverso l’Adriatico.

I capitalisti fiorentini operano secondo un modello preciso. Nel Friuli, analizzato con dovizia di fonti da Figliuolo, importano su mercati vergini, garantiscono denaro liquido e forza-lavoro, una rete di distributori e consumatori. Cividale riceve stimoli straordinari dal capitale e dal commercio toscani. La disponibilità di merci e danaro attrae le popolazioni vicine. Certo i toscani sfruttano la domanda di liquidità, ma consentono a tutti di arricchirsi e stimolano lo sviluppo locale.

La superiorità del *modus operandi* fiorentino è data dalla differenziazione delle strategie sui mercati esteri. Si tratta di un punto della massima importanza che merita un ulteriore approfondimento. Un modernista come l’autore di queste note non può non ricordare che, in un saggio apparso ormai molti anni fa, Giorgio Doria si soffermava su un altro primato: quello degli *hombres de negocio* liguri durante il cosiddetto secolo dei genovesi (Fernand Braudel), tra Cinque e Seicento. E Doria attribuiva la superiorità al *know-how* degli operatori d’affari liguri: cioè alla loro capacità di arrivare prima degli altri, attraverso il capillare sistema di conoscenze e informazioni, l’efficiente rete di filiali, la disponibilità di capitali, il controllo della produzione e del mercato, a spiccare buoni affari sulle piazze finanziarie più importanti dell’economia-mondo. Doria definiva così il *modus operandi* di un’élite finanziaria che dominava la “repubblica internazionale del danaro”. Mi pare di capire che, con i risultati della sua ricerca, Figliuolo non solo anticipi i tempi e i caratteri di quel *modus operandi*, identificato da Doria, ma sottolinei pure le differenze e il vantaggio degli operatori toscani rispetto ai loro colleghi genovesi, catalani e veneziani durante il XV secolo. Questi si limitavano a scaricare merci, provenienti da Oriente e da Occidente, sui mercati locali, e acquistarsi la produzione agraria, utilizzando mezzi di trasporto locali, caricandosi quindi di costi che riducevano i guadagni. In questo modo rinunciavano ai profitti sull’acquisto dei prodotti alla fonte. I toscani avevano una diversa consapevolezza dei meccanismi di sviluppo di un’impresa: disponevano di denaro liquido, acquistavano perciò all’ingrosso i prodotti agrari regionali, controllavano tutte le fasi dell’intermediazione commerciale e finanziaria. «La capacità di collegare fra loro – scrive Figliuolo – spazi economici anche lontani di diversa centralità e peso economico attraverso una lucida e consapevole opera

di coordinamento e di sviluppo – caratterizzata da un intervento diretto in tutti i momenti della produzione e della distribuzione – connota insomma in maniera originale il *modus operandi* degli operatori fiorentini sui mercati esteri durante i secoli del Basso Medioevo, differenziando in maniera netta la strategia da essi adottata da quella ben più elementare elaborata dai loro più diretti concorrenti, i quali appaiono impegnati in maniera precipua nel settore del commercio e per di più limitatamente agli scali principali; e, nel contempo, tale capacità ne evidenzia la razionalità nell'operare e lo spirito capitalistico che li anima» (69).

A giudizio dell'autore di queste note il capitolo di maggiore interesse dell'opera di Figliuolo è quello dedicato a Messina e allo spazio economico dei suoi mercanti durante il XV secolo. La città rimane uno dei capolinea dell'economia-mondo, come si evince dalla rappresentazione cartografica delle occorrenze dei viaggi per le destinazioni mediterranee e fiamminghe e quelle per le destinazioni siciliane e regnicole. Messina dispone di merci da impiegare nel commercio a lunga distanza: grano, seta, zucchero. La seta è scambiata con pannilana fiamminghi che costituiscono la più importante voce di esportazione del commercio messinese. Tra le destinazioni siciliane primeggia, ovviamente, Palermo. Seguono il resto delle città siciliane e, in misura minore, le destinazioni del Regno peninsulare. Le ragioni del mancato sviluppo messinese, per Figliuolo, sono da individuare proprio nel Quattrocento allorché i suoi mercanti da protagonisti del mercato internazionale ripiegano sul mercato intermedio. L'economia messinese non seppe cogliere «l'eccezionale congiuntura caratterizzata dal tumultuoso sviluppo degli orizzonti economico-geografici e dal notevolissimo ampliamento dei traffici internazionali che si registrò in quel secolo, rinunciando a investire nel commercio e lasciando che le relazioni economiche con i più vivaci mercati europei fossero tenute dai mercanti di altre città, italiane e non» (70). Ci si contentò della posizione di rendita raggiunta, si delegò ad altri la definizione della domanda iniziale e dell'offerta finale dello scambio. La scala dell'integrazione verticale si allungò e l'economia cittadina dovette scontare la dipendenza dagli operatori stranieri e subire le scelte strategiche degli altri.

Un capitolo stimolante è dedicato alla periodizzazione del ruolo commerciale pisano: una fase a, nel Trecento, caratterizzata dallo scambio a lunga distanza col Levante, il nord Africa, la penisola iberica, la Provenza e la Francia settentrionale, la Sicilia e il Mezzogiorno continentale, la riviera ligure e la Corsica, la Sardegna, la Maremma e l'Elba; una fase b, nel secolo successivo, in cui Pisa partecipa alla rendita dell'economia-mondo fiorentina e allo sfruttamento dei servizi accessori.

Il "raggio intermedio" del commercio è esemplificato dal caso pesarese. È

(69) Ivi, p. 52.

(70) Ivi, pp. 133-134.

una sorta di cerchio che, verso l'entroterra, comprendeva Romagna, entroterra marchigiano, Umbria, e giungeva fino alla Toscana; e che sul mare, «su barche generalmente di modesto tonnello, raggiungeva Venezia e l'Adriatico settentrionale, l'Istria, la Dalmazia, sino a toccare verso sud gli approdi abruzzesi e pugliesi, dando vita a un traffico vivace sia in entrata che in uscita, animato tanto da imprenditori e marinai locali, quanto provenienti dalle terre testé menzionate; e naturalmente collegato anche, attraverso la mediazione veneziana e per il tramite degli onnipresenti mercanti fiorentini, a tutti i maggiori scali dell'economia-mondo» (71).

Il quadro così delineato da Figliuolo è dunque assai più mosso rispetto sia a quello della storiografia tradizionale sia a quello delle più recenti proposte interpretative. Le figure per rappresentarlo sono quelle dell'intreccio di fili e di cerchi concentrici che tracciano un sistema di connessioni assai fitto. Va tuttavia osservato che integrazione economica non equivale ad unificazione del mercato. Le diverse parti che compongono il sistema o, per usare le tre metafore di Figliuolo – le città ragnatela, le città alveare, le città nido – svolgono ruoli distinti e, soprattutto, la relazione con gli operatori e il capitale fiorentini ha varie gradazioni di maggiore o minore dipendenza e subalternità.

Quel che forse manca in quest'opera è il significato che l'autore attribuisce ad un aggettivo assai polisemico e controverso come quello di “nazionale”, che necessita di una specifica e determinata storicizzazione.

Ad epigrafe della nota introduttiva è apposta una citazione di Benedetto Croce: «La *storia* è nient'altro che le *storie* distinte l'una dall'altra». Ma il rapporto tra la *storia* e le *storie* non è *ipso facto* immediato, naturale: va ricostruito, interpretato e la distinzione va ricondotta a sintesi. Figliuolo è un analitico, non ama approcci metodologici e, tanto meno, teorici. Ma forse un capitolo finale, sintetico ed esplicativo, avrebbe reso perfetta un'opera che resta una pietra miliare nel percorso della medievistica italiana.

AURELIO MUSI
Università degli Studi di Salerno

* * *

Il volume di Bruno Figliuolo posto qui al centro della nostra attenzione propone una serie di tesi interpretative, che sono il frutto di lunghi anni di studi sulle fonti oltre che di accurate e complesse riflessioni storiografiche. L'Autore sottolinea che i saggi che lo compongono costituiscono i vari capitoli di un progetto unitario; ed

(71) Ivi, p. 438.

in effetti poche volte è accaduto di incontrare un testo di storia che, pur composto da parti scritte in occasioni e tempi diversi, sia così compatto nella formulazione di un quadro storico sostanzialmente omogeneo e così determinato nella realizzazione del progetto che lo sorregge e da cui ha preso le mosse. Qual è, dunque, questo quadro all'interno del quale si muove questa vastissima ricerca archivistica e qual è il progetto complessivo alla cui realizzazione il volume è finalizzato?

Il quadro storico nel quale Figliuolo si muove è quello dell'analisi di una serie di significativi processi economici attivi nel sistema degli scambi presente nella penisola italiana basso e tardo medievale. Essi sono esaminati nel loro succedersi nel tempo, e particolarmente nel loro svolgersi tra il XIII e il XV secolo, avendo come protagoniste le organizzazioni produttive, commerciali e creditizie di tre città italiane, Firenze, Genova e Venezia. E tuttavia, se si escludono alcuni capitoli di impostazione generale incentrati sui modelli operativi dei mercanti-banchieri prevalentemente fiorentini, il ruolo economico di queste tre città nel contesto peninsulare è esaminato solo indirettamente (e questa è una delle grandi originalità del taglio che l'Autore ha dato al suo libro), perché questo esame viene in realtà condotto attraverso lo studio delle vicende di altre sette città italiane (Messina, Pisa, Mantova, Cividale del Friuli, Ravenna, Rimini e Pesaro) a loro volta inserite in varie reti di scambi condizionate dalle tre precedenti sia nel settore delle materie prime, necessarie per le strutture produttive, sia in quello dei prodotti finiti, indispensabili per i consumi urbani. Se si prescinde dalla particolare collocazione in questo contesto della città di Pisa, le cui attività economiche erano strettamente collegate sia a quelle di Firenze, con la quale essa costituiva spesso un'area operativa integrata, come anche a quelle di Genova, si tratta di un insieme di piccole e medie città peninsulari, che ovviamente non possono essere definite periferiche ma che in queste fasi storiche appaiono dipendere, per la costruzione del proprio ruolo economico, dalla presenza e spesso dal consenso interessato degli esponenti dei centri economicamente dominanti. E i centri urbani grandi e piccoli fin qui ricordati non esaurivano ovviamente lo spazio della produzione e della movimentazione dei beni e dei capitali; le fonti d'archivio e l'abbondante bibliografia disponibile hanno consentito all'Autore di inserire in questo quadro altri numerosi e importanti centri urbani, dalle aree alpine fino alla Sicilia, che trovavano un proprio ruolo economico e prosperavano collocandosi proprio all'interno delle macroaree che le tre città dominanti creavano a vantaggio dei propri investimenti; era questo, ad esempio, il caso di Amalfi, studiata da Figliuolo in un'altra sede (72). Tutto ciò dava vita ad un sistema di spazi economici e

(72) Per questi e per altri riferimenti si rinvia all'ampia bibliografia presente nel volume qui in esame.

commerciali ovviamente non circoscritti da confini geografici, in quelle epoche impossibili da realizzare e in una fase economicamente espansiva non necessariamente funzionali, ma da limiti determinati dallo stesso circuito geoeconomico degli investimenti.

Questo quadro storico, che ha richiesto nel suo complesso l'esame di una quantità imponente di fonti d'archivio, costituisce la base di partenza della realizzazione, come si diceva, di un progetto più ampio e unitario; questo è presentato e discusso in una linea di ragionamenti introduttivi presentati nei primi tre capitoli del volume, ma esso emerge in modo anche assai chiaro dall'insieme dei restanti capitoli. Come si evince dal titolo e dal sottotitolo, l'obiettivo fondamentale della ricerca è quello ad individuare le caratteristiche, nel basso medioevo italiano, di una doppia rete di relazioni economiche: una prima era costituita dal sistema degli scambi, di cui appunto si è già detto, che le tre città economicamente dominanti erano in grado di organizzare a proprio vantaggio, costruendo in tal modo un proprio "spazio commerciale" dotato di un territorio sufficientemente ampio ai fini della realizzazione ottimale degli investimenti; una seconda rete di relazioni era poi ulteriormente sostenuta dai collegamenti, o più precisamente dalle commistioni, che ciascuno di questi spazi commerciali inevitabilmente stabiliva con gli altri presenti nella penisola, costituendo in tal modo le premesse del funzionamento di una forma assai particolare di "mercato nazionale". Si tratta di un progetto complesso ma dotato di una sua logica interna e supportato da una approfondita ricerca di fonti documentarie. Questa doppia rete di relazioni poneva, a sua volta, le proprie fondamenta su di un imponente fenomeno che emergeva con grande evidenza nei sistemi economici urbani di Firenze, Genova e Venezia, e le cui caratteristiche sono proposte e analizzate dall'Autore soprattutto nei primi capitoli del volume. In queste città, ma anche ovviamente in altre, Figliuolo individua la presenza di una organizzazione capitalistica della produzione, del commercio e del credito, che poteva assumere forme differenziate in base all'incardinamento di essa nelle diverse situazioni delle singole città, ma che era anche in grado di espandersi nel tempo e nelle varie aree territoriali peninsulari fin dove riusciva a produrre profitti.

Se approfondiamo il significato storico delle due categorie economiche che dominano il volume, quella di spazio commerciale e quella di mercato nazionale, emerge chiaramente che esse erano appunto funzionali all'apparizione nel territorio peninsulare delle prime forme di questo modello capitalistico degli investimenti. Gli spazi commerciali assumevano pertanto il profilo geoeconomico di grandi macroaree che si spartivano tra loro il territorio stesso della penisola italiana; e tutto ciò accadeva a partire dalle opportunità offerte agli investimenti dalla funzionalità dei tre grandi agglomerati portuali già ricordati, quello di

Genova, quello di Venezia e quello del sistema integrato Firenze-Pisa, già a suo tempo individuato e descritto da Federico Melis, che ha studiato in modo assai approfondito, come è ben noto, le forme e i tempi della potenza navale fiorentina (73). Ed è significativo, naturalmente, che i vertici di questa tripartizione fossero costituiti da città portuali, perché lo sviluppo del mercato, e dunque l'espansione dei volumi della domanda e dell'offerta di merci e di capitali, richiedeva non solo la crescita delle capacità produttive e commerciali dei maggiori centri italiani, già di per sé assai cospicue, ma anche il sopraggiungere di materie prime, di semilavorati e di prodotti finiti che ai medesimi centri erano necessari e che provenivano da ogni angolo del Mediterraneo e da importanti località collocate anche fuori di esso, dall'Inghilterra e dai paesi affacciati sul Mar del Nord come anche dal vicino Oriente e dall'India e dal suo oceano (74). Ma questi "spazi commerciali" non erano, come si è detto, gli unici protagonisti di questo complessivo sistema peninsulare degli scambi; se, infatti, da un lato, ciascuno di essi era operativo nella propria rete territoriale dei traffici e degli investimenti, da un altro lato, tuttavia, si venivano inevitabilmente a creare tra le diverse macroaree delle relazioni economiche che, soprattutto nei punti di contatto, potevano a loro volta essere caratterizzate da momenti di reciproco sostegno o di altri di forte concorrenza; e in questi casi la concorrenza medesima, come rivelano le fonti relative al caso romano che qui oltre avremo modo di citare, non solo non doveva necessariamente assumere forme distruttive, ma poteva anzi spesso diventare già in quelle epoche uno strumento di efficienza operativa; e anche per questo motivo questa rete di relazioni tra macroaree poteva in tal modo configurarsi come la forma originaria di un mercato nazionale peninsulare. Il titolo del libro (*Alle origini del mercato nazionale*) non ha, dunque, una valenza solo provocatoria; questa ulteriore concettualizzazione integra, infatti, l'individuazione delle aree che costituivano gli spazi commerciali delle città maggiormente dotate di capitali di investimento e completa l'analisi del funzionamento del complessivo sistema economico italiano basso medievale e rinascimentale anche in assenza dei necessari assetti istituzionali. Ma su questo punto per tanti versi decisivo del rapporto tra economia e politica sarà necessario ritornare.

Prima di procedere ulteriormente lungo questa linea analitica è tuttavia necessario soffermarsi, sia pure velocemente, su un altro significativo aspetto delle ricerche presentate in questo volume. Si tratta, nel suo complesso, di un

(73) Si vedano, ad esempio, i saggi presenti in F. MELIS, *I trasporti e le comunicazioni nel Medioevo*, con una *Introduzione* di M. Mollat, a cura di L. Frangioni, Firenze, Le Monnier, 1985.

(74) Si veda anche, a questo proposito, B. FIGLIUOLO, *Dal Mar Nero al delta del Nilo. I Pisani e i loro commerci nel Levante (secoli XIII-XIV)*, Udine, Forum, 2021, con ulteriore bibliografia.

libro che va al cuore di un periodo storico e di uno spazio territoriale che a partire dalle prime analisi di Karl Marx sono stati assai spesso al centro della meditazione degli studiosi interessati al funzionamento dei sistemi economici precapitalistici e alle modalità del loro trapasso verso le strutture originarie del capitalismo, sia industriale che mercantile e finanziario. Lungo questo sentiero della ricerca la vivacità economica di molte aree e di molte città della penisola è stata oggetto, come è noto, di studi assai approfonditi, che hanno diretto la propria attenzione tanto verso le forme delle strutture produttive, commerciali e creditizie introdotte nella fase della lunga crescita basso medievale, quanto anche verso le innovazioni che nel tardo Trecento e poi nel corso del XV secolo gli imprenditori italiani sono riusciti ad introdurre per superare il passaggio della fase critica (75). Nel corso di queste ricerche e nei dibattiti che da esse scaturivano le vicende economiche della penisola hanno acquisito talvolta tratti quasi paradigmatici, e hanno fornito spesso l'occasione della creazione di modelli astratti o simbolici di evoluzione storica, dando vita a controversie all'interno delle quali è stato talvolta difficile distinguere le valenze ideologiche da quelle propriamente storiche. Il volume qui in esame si inserisce nel complesso di questo dibattito, e da questo punto di vista esso rivela in modo immediato un grande merito dell'Autore, quello di aver sviluppato con grande chiarezza linguistica e concettuale e senza pregiudiziali ideologiche queste tematiche della sua ricerca; e questo non è poco in una fase, qual è quella in cui noi ci troviamo, nella quale il notevole indebolimento e in qualche caso la caduta delle ideologie novecentesche sembra aver provocato un significativo smarrimento del linguaggio stesso, e quindi della capacità di concettualizzazione, dell'analisi storico-economica. In queste circostanze una delle grandi lezioni presenti in questo libro consiste proprio nella dimostrazione che la caduta delle ideologie quali componenti prevalenti del giudizio storico, non solo non ha indebolito ma anzi ha rafforzato l'esigenza di porre alla base dell'analisi storico-economica una coerente chiarezza linguistica e una rigorosa utilizzazione dei concetti economici che emergono dall'analisi storica; l'alternativa è, infatti, l'appiattimento della storia economica su modelli quantitativi se non addirittura descrittivi e la conseguente sostanziale ininfluenza degli storici dell'economia (ciò che è ormai un dato di fatto indiscutibile) sulle scelte e sulle decisioni di politica economica. Si consideri, ad esempio, quanto sia ormai astratto e come abbia ormai acquisito una funzione prevalentemente mediatica il linguaggio dei neo-economisti, i creatori appunto di una neolingua economica (la definizione è di

(75) Per queste problematiche e per la relativa bibliografia si rimanda a A. CORTONESI - L. PALERMO, *La prima espansione economica europea, secoli XI-XV*, 5^a ristampa, Roma, Carocci, 2021.

Jean-Paul Fitoussi (76)) che oggi spesso prevale nel discorso economico come anche in quello storico-economico. Queste carenze sono avvertibili ovviamente anche nel settore della medievistica, che peraltro già da tempo soffre di significative incompletezze nella formazione economica dei medievisti, pochissimi dei quali provengono ormai da studi specificamente economici (77), ma sono ben presenti anche nei testi e nel linguaggio degli storici dell'economia moderna e contemporanea e ancor più nelle forme comunicative degli stessi economisti. Non a caso lo stesso Jean-Paul Fitoussi ha usato in un suo recente libro il termine "surreale" per definire il linguaggio attuale degli economisti (78), e quindi inevitabilmente anche degli storici dell'economia, caratterizzato com'è da scarsissimi contatti con il mondo che pure dovrebbe aiutare ad interpretare; e non è difficile rendersi conto che questo è accaduto soprattutto dopo che è stato sostanzialmente messo da parte il pensiero keynesiano, cioè l'ultimo tentativo di utilizzare un linguaggio e una concettualizzazione che permettano allo studioso di economia di ragionare sulla realtà storica e sui suoi problemi. E ancora, sempre su questa linea di ragionamenti, è altrettanto significativo che un medievista della qualità e della fama di Giacomo Todeschini abbia di recente ugualmente sentito il bisogno di affrontare il problema della formazione stessa del linguaggio dell'economia, dedicandosi anch'egli ad una operazione di chiarezza concettuale, studiando le "procedure", spesso opache, della comunicazione economica, ricercando nei testi medievali europei le origini delle "strutture" del linguaggio economico moderno e contemporaneo, e andando ad identificare il percorso storico dal medioevo ad oggi della "sequenza dei significati" nella comunicazione verbale incentrata sull'economia (79).

Tornando, anche alla luce di tutto ciò, a ragionare sui contenuti del volume qui in esame, appare evidente che Figliuolo pone un problema assai serio di concettualizzazione delle ragioni e delle forme del decollo economico delle città mercantili italiane basso medievali e facendo questo egli necessariamente deve anche fare i conti con una serie di importanti ricerche storiografiche dedicate alle

(76) J.- P. FITOUSSI, *La neolingua dell'economia ovvero come dire a un malato che è in buona salute*, Torino, Einaudi, 2019.

(77) Una importante eccezione in questo quadro è costituita, oltre ovviamente che dal volume qui in esame, dall'importante lavoro di P. CAMMAROSANO, *Economia politica classica e storia economica dell'Europa medievale*, con un apparato grafico a cura di F. Mezzone, Trieste, CERM, 2020, a proposito del quale si rinvia alla recensione curata da chi scrive in *L'Indice dei libri del mese*, maggio 2021.

(78) *Ibidem*.

(79) G. TODESCHINI, *Come l'acqua e il sangue. Le origini medievali del pensiero economico*, Roma, Carocci, 2021 (v., a proposito di questo libro, la recensione curata da chi scrive in corso di stampa in «Archivio Storico Italiano», 2022).

relazioni che nell'ambito del territorio peninsulare intercorrevano in quelle epoche tra le aree regionali e urbane maggiormente aperte alle innovazioni economiche e quelle in larga misura dominate dalle forme maggiormente tradizionali della produzione agricola. Si tratta di una storiografia che ha spesso utilizzato il concetto di dualismo economico, il quale è a sua volta evidentemente collegato al tentativo di individuare le caratteristiche e le modalità del funzionamento delle economie regionali italiane di quelle epoche, al fine di comprendere fino a che punto questi modelli regionali presenti in una grande area politicamente molto frammentata, qual era appunto quella peninsulare, riuscissero a creare una rete di relazioni tali da giustificare l'individuazione di una forma sia pure embrionale di un mercato interno. E a tutto ciò è, ovviamente, da aggiungere lo studio del ruolo politico ed economico di altri due significativi fenomeni caratteristici dell'espansionismo economico dei mercanti-banchieri italiani nel basso e tardo medioevo: la capillare presenza dei loro agenti o delle filiali delle loro compagnie in tutte le maggiori città e aree regionali europee, e gli insediamenti nelle città e nei territori coloniali che le istituzioni urbane italiane organizzavano ed utilizzavano nel circuito del Mediterraneo a vantaggio dei propri operatori economici. Il volume di Figliuolo tiene naturalmente conto di queste tendenze della ricerca storica, ma punta tuttavia sostanzialmente a dimostrare che l'economia italiana di quelle epoche non può essere spiegata, nei suoi meccanismi maggiormente innovativi, solo in termini di "mercati regionali" o di "dualismi economici" (80), perché queste categorie non sempre riescono a dar conto dei vari aspetti del complesso fenomeno che in quelle epoche investe, pur assegnando loro ruoli distinti, molte parti del territorio peninsulare e che fornisce alle città in esso presenti la spinta alla trasformazione del sistema economico in senso capitalistico. La possibile integrazione, e in qualche caso la sostituzione di queste categorie del ragionamento storico-economico con quelle di "spazio commerciale", di "mercato interno" e ancora ulteriormente di "mercato nazionale" appare, dunque, un tentativo realistico di collegare le prime forme di una organizzazione di tipo capitalistico nel basso medioevo italiano, soprattutto nei settori del commercio e della finanza privata, ai processi di creazione degli indispensabili spazi territoriali necessari alla riuscita degli investimenti. Alla

(80) Sui limiti analitici di queste categorie storiche, soprattutto in età comunale, si sofferma anche Patrizia Mainoni, in P. MAINONI - N. L. BARILE, *Mercati sub-regionali e flussi di traffico nell'Italia bassomedievale. Cambiamento sociale, crescita economica, processi di ristrutturazione (secoli XIII-XVI)*, in *I centri minori italiani nel tardo medioevo*, a cura di F. Lattanzio - G. M. Varanini, Firenze, Firenze University Press, 2018, pp. 82-84 (con ulteriore bibliografia specifica). Sugli aspetti anche non economici della medesima problematica si vedano i saggi presenti in *Comparing two Italies. Civic tradition, trade networks, family relationships between Italy of Communes and the kingdom of Sicily*, a cura di P. Mainoni e N. L. Barile, Turnhout, Brepols, 2020.

base di ogni ragionamento attorno alla base territoriale dei sistemi commerciali è ovvio, infatti, che debba essere posta l'ampiezza geoeconomica degli investimenti che ogni centro urbano era in grado di operare; non a caso gli spazi commerciali emergono dalle fonti studiate in questo volume come organizzazioni che tendono a scavalcare le strutture territoriali, politiche ed economiche dello Stato regionale, avendo l'obiettivo, dettato dalla necessità del reperimento del profitto, di stabilire stretti collegamenti tra aree peninsulari certamente complementari tra loro ma non per questo necessariamente racchiudibili in uno schema di tipo dualistico, sul modello delle tanto discusse due Italie di David Abulafia.

Il collegamento tra le trasformazioni indotte dall'incipiente modo capitalistico di produzione e la creazione di un mercato interno il più possibile ampio e compatto fino a divenire in alcune aree europee un mercato nazionale è, del resto, un fenomeno già a suo tempo intuito da Marx, che non a caso così sintetizzava l'importanza di questo assetto della rete degli scambi fin dalla fase iniziale della formazione del sistema capitalistico della produzione e dello scambio: «Di fatto gli eventi che hanno trasformato i piccoli contadini in operai salariati e i loro mezzi di sussistenza e di lavoro in elementi materiali del capitale, creano contemporaneamente a quest'ultimo il suo mercato interno». ⁽⁸¹⁾ Questo brano fa riferimento al caso inglese, come è noto particolarmente studiato dall'economista di Treviri; ma se ci spostiamo sulle aree maggiormente sviluppate della penisola italiana basso e tardo medievale, i numerosi studi dedicati alle strutture produttive agricole e non agricole rivelano ampie tracce di un simile fenomeno. Anche nella penisola, infatti, la creazione degli spazi commerciali e la parallela espansione del mercato erano richieste dalle trasformazioni in senso precapitalistico, e talvolta pienamente capitalistico, dei modi di produzione; questi cambiamenti conducevano, infatti, in molte aree italiane ad una maggiore specializzazione del lavoro e della produzione e abbattevano in molti settori, e perfino in quello dell'alimentazione, i livelli dell'autoconsumo. Di conseguenza, chi viveva del proprio lavoro a Firenze o a Milano, o in qualsiasi altra grande o piccola città o area produttiva italiana di quelle epoche, doveva necessariamente utilizzare la capacità di acquisto che gli veniva fornita dal salario, monetario o di qualsiasi altra natura esso fosse, per entrare sempre più nel mercato ed acquisire i beni che gli erano necessari, e si trattava assai spesso di beni che egli stesso, o comunque qualcuno nelle sue stesse condizioni, aveva già in precedenza prodotto per conto di un imprenditore.

Quali erano i confini politici di questi spazi commerciali, così progressivamente potenziati dalla crescita in senso capitalistico delle strutture produttive e

⁽⁸¹⁾ K. MARX, *Il capitale*, libro I, parte III (cap. XXIV, *La cosiddetta accumulazione originaria*), Roma, 1973, p. 206.

di scambio, e chi governava i processi della loro formazione e del loro funzionamento? Queste domande ci riportano al ruolo delle istituzioni e al rapporto tra le organizzazioni politiche e i meccanismi economici. La formazione di uno spazio commerciale, inevitabilmente collegato ad un meccanismo di creazione e di dilatazione progressiva di un mercato interno, era un processo ben distinto da quello della creazione nelle stesse epoche dello Stato regionale, cioè del modello istituzionale di gran lunga prevalente nella penisola italiana, accuratamente studiato da una amplissima e validissima letteratura nei suoi aspetti politici, economici e finanziari. Figliuolo, riferendosi particolarmente alla situazione di Firenze, sottolinea la presenza di questa distinzione concettuale nella stessa progettualità dei gruppi dirigenti di quelle epoche. Era, infatti, «chiarissima agli occhi degli operatori commerciali fiorentini del Due, del Tre e del Quattrocento» la consapevolezza che essi progettavano di costruire un sistema di investimenti commerciali e creditizi ben più ampio delle misure circoscritte di un mercato regionale, così come era altrettanto chiara «la loro intenzione di definire un amplissimo spazio economico, di unificarlo e di collegarlo al loro centro propulsore e generatore, cioè Firenze» (p. 57), e l'Autore fornisce le prove dell'esistenza di queste intenzioni, distinguendo «il diverso modo di intendere la gestione del fenomeno capitalistico da parte dei Fiorentini da un lato e Genovesi e Veneziani dall'altro» (pp. 57-58), e rimarcando che questa consapevolezza organizzativa era, a sua volta, già di per sé apportatrice di vantaggi sia economici che politici, soprattutto a causa delle iniziative che il progetto espansivo suscitava nei soggetti pubblici e privati in esso attivi (ivi). Se, dunque, per molti secoli di seguito l'intenzione costante dei gruppi dirigenti fiorentini è stata quella di creare uno spazio commerciale allargato, apportatore di profitti commerciali e creditizi crescenti per gli investitori, resta evidente il fatto che questo spazio, per quanto fosse il più possibile sospinto e favorito, imponeva una contiguità con i sistemi istituzionali delle altre città e degli altri Stati regionali con i quali gli stessi fiorentini, come anche dal canto loro i genovesi e i veneziani, venivano inevitabilmente a contatto. Le conseguenze di questi incontri potevano essere non sempre economicamente positive, poiché non mancavano fasi di scontri e perfino di violenze; e dunque sono pagine assai significative quelle che Figliuolo dedica alla descrizione delle manovre che i fiorentini sparsi per tutte le aree commerciali italiane attivavano per sostenere politicamente i propri investimenti. Il ruolo delle istituzioni, nel significato che gli studi di Douglass North hanno assegnato a questo termine, non poteva ovviamente anche allora essere ignorato.

Questo intreccio non sempre lineare tra le reti commerciali e i sistemi istituzionali non sopporta generalizzazioni, essendo troppo diverse tra loro le concrete situazioni nelle quali il legame funzionale tra politica ed economia poteva

raggiungere al meglio i suoi obiettivi, ma un caso assai interessante, da questo punto di vista è, tuttavia, quello di Roma, perché la documentazione ci permette di seguire con notevole precisione le forme e i tempi dell'inserimento del mercato di questa città nello spazio commerciale fiorentino nel tardo Trecento, in circostanze che meritano un breve approfondimento. Ed è bene sottolineare che il mercato di cui qui si vuol discutere è quello di Roma in quanto città, con i suoi abitanti, le sue strutture produttive, i suoi consumi, tutti dati che possono essere agevolmente separati dalle vicende economiche e finanziarie della curia papale, peraltro anch'essa fortemente coinvolta negli investimenti finanziari dei banchieri fiorentini. L'interscambio sia economico che politico e istituzionale tra la città e il mondo curiale era ovviamente continuo, persino quando la corte era assente dall'Urbe, ma ciascuna di queste entità aveva delle proprie caratteristiche che la documentazione aiuta ad individuare e a distinguere. Continuando ad osservare questa connessione tra politica ed economia dal punto di vista dei fiorentini, il caso romano appare assai significativo nel contesto delle analisi qui condotte perché consente di verificare con sufficiente precisione due fondamentali modalità della formazione e del funzionamento del loro spazio commerciale: per essere economicamente redditizio esso richiedeva, in primo luogo, di essere politicamente fondato e istituzionalmente sorretto; ma, in secondo luogo, esso doveva anche fare i conti con la presenza di altri spazi commerciali concorrenti, con i quali veniva inevitabilmente a contatto in una città cosmopolita come Roma. Quali furono, dunque, i tempi dell'inserimento del mercato romano nella macroarea fiorentina, e quali furono le modalità istituzionali ed economiche di questa operazione?

L'interesse dei fiorentini per questa città è continuamente registrato nella documentazione economica basso medievale e numerosi sono sempre stati gli artigiani, i cambiavalute e i piccoli commercianti che da Firenze e da altre città toscane trasferivano in essa la propria residenza, ma qui si vuol far riferimento a qualcosa di diverso, e precisamente alla instaurazione di una ampia egemonia del capitale fiorentino, e generalmente toscano, sul mercato romano tardo medievale. Questo fenomeno cominciò a manifestarsi quando la curia pontificia tornò da Avignone (Gregorio XI giunse a Roma con la sua corte nel gennaio del 1377) e poi soprattutto quando fu aperto il Grande Scisma d'Occidente nella prima metà del 1378. A partire da questi eventi i grandi mercanti-banchieri fiorentini, per altro in forte conflitto con la corte avignonese, si precipitarono in città per porsi al servizio delle finanze dell'obbedienza romana e così facendo scoprirono, invece, l'importanza del mercato urbano. Malgrado il naufragio della documentazione economica romana basso e tardo medievale, ci è pervenuto un numero consistente di lettere commerciali inviate, nel periodo compreso tra il 1377 e il 1409, dalle compagnie fiorentine e

toscane che operavano a Roma alle varie sedi delle aziende Datini (82); insieme ad altre fonti assai significative (si pensi ai dati presenti nei registri contabili delle stesse compagnie Datini o alle lettere inviate da altre città italiane ed europee nelle quali Roma è ugualmente assai presente), questa corrispondenza ha appunto consentito di seguire, talvolta anche nei dettagli, i vari passaggi del processo di posizionamento del mercato urbano romano nel sistema commerciale e creditizio fiorentino. Nelle fasi iniziali della loro presenza in città questi mercanti-banchieri manifestarono molte perplessità, e dalle prime lettere che essi inviarono da Roma, tra gli anni Settanta e Ottanta del Trecento emergono spesso immagini assai preoccupate per le condizioni in cui avevano trovato il mercato urbano; ma nei decenni appena successivi, quelli a cavallo tra Tre e Quattrocento, quando i loro investimenti cominciarono a produrre gli effetti sperati, essi si accorsero di una cosa che a noi potrebbe oggi sembrare assolutamente improbabile e che invece ritorna spesso nei loro giudizi ed è ampiamente provata dai loro risultati economici: si accorsero cioè che per loro in quelle fasi era molto più conveniente trafficare con i romani piuttosto che con la curia papale, in quegli anni particolarmente povera; di conseguenza essi cominciarono a concentrarsi sempre più sulle attività del mercato urbano e nelle loro lettere troviamo descritti in modo assai dettagliato la tipologia degli investimenti e perfino i volumi crescenti dei profitti. Questi cambiamenti, dei quali anche i romani ovviamente si rendevano conto, cominciarono a produrre un significativo consenso attorno alla loro attività; se da un lato, infatti, gli investimenti restituivano alle compagnie fiorentine significativi profitti, da un altro lato essi creavano le condizioni stesse dell'espansione del mercato, e quindi della maggior circolazione di ricchezza anche tra gli operatori economici romani. Nasceva in tal modo una significativa egemonia economica, che non era tuttavia ancora politica. Ma il contenuto di questa corrispondenza aiuta anche a comprendere come gli operatori economici fiorentini finissero per creare, anche dal punto di vista istituzionale, le condizioni più favorevoli per l'accettazione da parte dei gruppi dirigenti romani della loro presenza. E così, proprio studiando alcuni importanti aspetti politici e sociali di queste lettere, Arnold Esch ha potuto mettere in luce l'interesse che i fiorentini ebbero nel colpo di Stato con il quale il papa Bonifacio IX nel 1398 distrusse il sistema delle libertà comunali romane e instaurò la signoria pontificia sulla città (83); naturalmente non furono essi i diretti

(82) Sulla consistenza di queste fonti e per gli ulteriori sviluppi dei ragionamenti qui presentati, si veda L. PALERMO, *Il mercato romano nel carteggio di Francesco Datini, 1377-1409*, Roma, Roma nel Rinascimento, 2020, al quale si rinvia per la bibliografia relativa all'economia romana basso e tardo medievale.

(83) A. ESCH, *La fine del libero comune di Roma nel giudizio dei mercanti fiorentini. Lettere romane degli anni 1395-1398 nell'Archivio Datini*, in «Buletino dell'Istituto Storico Italiano per il Medio Evo e Archivio Muratoriano», 1976-77, 86, pp. 235-277.

autori della trasformazione istituzionale, o almeno non abbiamo prove di ciò, ma furono certamente essi i maggiori finanziatori del papato romano in momenti di gravissime difficoltà e insieme i maggiori beneficiari della nuova organizzazione istituzionale destinata a favorire la collocazione di Roma per tutto il secolo successivo e anche oltre, nel loro circuito produttivo, bancario e commerciale.

Mentre questi eventi si venivano svolgendo, il controllo del mercato urbano da parte dei fiorentini non poteva essere di tipo monopolistico; la loro moneta e le loro merci erano certamente preminenti in quella fase di ristrutturazione del mercato, ma essi non potevano impedire che si manifestasse in esso la contemporanea presenza di altri gruppi mercantili provenienti da altri spazi commerciali ugualmente ben organizzati. In un mercato di tipo sostanzialmente oligopolistico, e a maggior ragione in un centro urbano dotato di intensi contatti internazionali, gli esponenti dei vari spazi commerciali presenti nella penisola entravano inevitabilmente in contatto, e questo generava problemi di reciproca concorrenza. Nelle lettere commerciali elementi significativi di concorrenza sono costantemente segnalati, ad esempio, nel lato dell'offerta dei beni e dei capitali; questi meccanismi sorgevano, infatti, non tanto tra i mercanti appartenenti ad una stessa nazione, che tra di loro erano semmai in concorrenza nei mercati della domanda, dove trattavano i beni destinati ad essere rivenduti a Roma, ma appunto soprattutto tra gli esponenti delle diverse aree produttive e mercantili presenti nella piazza romana. Secondo quanto ci rivela il carteggio datiniano, i fiorentini e gli altri toscani residenti o operanti a Roma erano preoccupati soprattutto per la concorrenza dei mercanti-banchieri genovesi, provenienti da quello che probabilmente era il maggior centro di raccolta e di redistribuzione di merci nel Mediterraneo. Ecco, ad esempio, cosa segnalava da Roma il 13 giugno 1392 il fiorentino Domenico Gerini alla compagnia Datini di Pisa: «Pregi di spezierie non è da ragionare di meterciene perché qua, pare, rivoltò Genova, perché ci è da otto chompagnie di Genovesi fatte che cie ne fanno venire a barchate e nulla se ne spacia»⁽⁸⁴⁾; le *barchate* di spezierie portate da otto compagnie genovesi presenti in città abbattevano nel breve periodo i prezzi e mettevano fuori mercato gli acquisti precedentemente fatti dai fiorentini, arrecando loro danni assai gravi, anche perché bloccavano anche il sopraggiungere dei successivi rifornimenti. E questa è solo una segnalazione tra le tante di cui è colma la corrispondenza romana. Agli inizi degli anni Novanta nelle lettere mercantili le notazioni sulla concorrenza tendono ad aumentare, e questo certamente non accadeva per caso se si considera che l'Anno Santo 1390 e le sue successive estensioni nel tempo avevano attirato l'attenzione sul mercato romano di un maggior numero di mercanti. Ma il potere

⁽⁸⁴⁾ Archivio di Stato di Prato, Datini, Lettere Roma-Pisa, Domenico di Giovanni Gerini e comp., 13 giugno 1392.

dei fiorentini non poteva arrivare in questo caso a bloccare i rifornimenti genovesi, anche perché i prezzi più alti che ne sarebbero conseguiti avrebbero direttamente danneggiato gli acquirenti romani, dunque la risposta doveva essere data sul piano economico: migliore qualità a prezzi minori, abbattimento dei costi dei trasporti e dei noli, minori costi dell'organizzazione aziendale, migliore tenuta della contabilità e della capacità di controllo della ricchezza, e così via. La risposta che Francesco Datini diede all'espansione commerciale di Genova è ben nota: egli decise di differenziare maggiormente la propria offerta, avviando direttamente nello stesso anno 1392 la formazione di una propria compagnia nella stessa piazza di Genova e allargando la ricerca di beni e di materie prime con le sue compagnie dell'area catalano-aragonese; andando a Genova, d'altra parte egli non andava in mezzo a nemici, ed era a sua volta ben accolto perché si presentava con capitali da investire. In tal modo dalla concorrenza scaturivano delle iniziative che puntavano a dilatare verso un mercato più ampio, quasi nazionale, le prospettive dell'attività economica; oltre che con le varie forme di egemonia politica sui mercati, il successo di uno spazio commerciale e la sua capacità di espandersi in un mercato nazionale e internazionale era, dunque, già allora in ultima analisi commisurato, come anche questo libro dimostra, alla capacità degli operatori in esso attivi avevano di introdurre innovazioni economiche e gestionali.

LUCIANO PALERMO
Università degli Studi della Tuscia

The book by Bruno Figliuolo, Alle origini del mercato nazionale. Strutture economiche e spazi commerciali nell'Italia medievale, is discussed both from the point of view of content and from the more general methodological point of view. There is a novelty in some of the proposals and in the critical approach, which highlights the numerous documentary acquisitions and the most innovative proposals in relation to the more and less recent historiographical debate on the production and distribution structures and on the economic spaces connected to them existing in Italy during the centuries of the low Middle Ages.

KEYWORDS

Bruno Figliuolo
Historiography
Market structures
Italy's Nation-building
Late Middle Ages