

# Per un reale dialogo tra biologia e teologia

Di **Mario Castellana** - 19 Maggio 2022

**ANGELO VIANELLO**  
SAPER E FEDE:  
UN CONFRONTO  
CREDIBILE

Per un dialogo  
possibile  
tra biologia  
e teologia

FORUM



## Il contributo di Angelo Vianello

I primi decenni del XXI secolo vedono il pensiero filosofico-scientifico che, pur impegnato in primo luogo su vari livelli a far fronte a diverse e inedite sfide per loro natura sempre più planetarie, non trascurava quel non secondario tema ereditato dalla modernità, il confronto fra scienza e fede, o meglio fra il sapere scientifico e quello derivato dall'esperienza di fede, confronto che ha visto protagonisti gli stessi fondatori della scienza moderna; se con Galileo ha assunto, com'è più noto, risvolti drammatici, con Newton poi tale confronto è stato meno lacerante e nello stesso tempo più costruttivo, come ampiamente documentato da Hélène Metzger nell'ancora e quasi unico lavoro nel suo genere del 1938, *Attraction universelle et religion naturelle chez quelques commentateurs anglais de Newton* (Hélène Metzger, *vittima della Shoah, filosofa della scienza*, 27 gennaio 2021). E non a caso    stato ancora ritenuto cruciale da diverse figure del '900, a partire da figure di scienziati-filosofi come Max Planck, Albert Einstein, Pierre Teilhard de Chardin, Stefan J. Gould sino a Giovanni Paolo II, il cui papato, sulla scia delle indicazioni del Concilio Vaticano II, tra le altre cose    stato caratterizzato da una non comune attenzione verso questo problema ritenuto cruciale per evidenti ragioni pastorali tese ad avviare su nuove basi il rapporto con la contemporaneit  , una volta individuate alcune cause del secolare conflitto grazie alla coraggiosa presa in carico del 'Caso Galileo'.

   da segnalare che in questo campo sono tuttora impegnati in prima persona gli stessi scienziati, credenti e non credenti, coadiuvati dal fatto che da una parte, a partire dagli anni '70 del secolo scorso, sono venute meno quelle immagini unilaterali della scienza di stampo vetero-positivista grazie agli sviluppi degli studi storico-epistemologici col darci non secondari contributi per affrontare su nuove basi i valori cognitivi in essa impliciti; e dall'altra soprattutto in area anglosassone e nell'ambito della tradizione teologica riformata liberale    venuta a consolidarsi la cosiddetta *Theology and Science*, dove figure come Ian Barbour prima e dopo Robert J. Russell, fisico teologo, hanno messo proficuamente in atto quella che chiamano *a creative mutual interaction* (*Quando cosmologia ed escatologia si incontrano*, 9 dicembre 2021). Tutto questo, insieme con la piena metabolizzazione delle conseguenze del 'Caso Galileo' in campo cattolico col portare ad iniziative varie come il Centro di ricerca DISF e Nuovo SEFIR, ha gettato le basi per avviare un rinnovato dialogo tra scienza e fede, una volta che sono state, a dirla con Papa Benedetto XVI, liberate dai rispettivi 'restringimenti ideologici' ereditati dal passato; ma ci      stato possibile dopo un loro reciproco e salutare bagno di umilt   epistemologica nel senso avanzato da pi   figure di filosofi della scienza come Federigo Enriques, Gaston Bachelard, Karl Popper ed Edgar Morin, i cui lavori hanno avuto il merito di demolire gli 'assoluti terrestri' e di spogliarci dal mito dell'onniscienza per usare dei termini di Dario Antiseri e Mauro Ceruti.

Ed in tale contesto, caratterizzato dalla presenza per lo pi   di fisici, viene ad inserirsi l'originale lavoro, definito 'molto ricco e felicemente interdisciplinare' dal compianto giornalista scientifico Pietro Greco, del biochimico Angelo Vianello *Sapere e fede: un confronto credibile. Per un dialogo possibile tra biologia e teologia* (Udine, Forum Edizioni, 2018<sup>2</sup>) con la prefazione di Federico Vercellone e la postfazione di Alessandro Minelli che ne hanno illustrato alcuni salienti aspetti. Autore di altri importanti lavori riguardanti l'evoluzione della vita, la biodiversit  , l'altruismo e le sfide dell'Antropocene (*Per una visione agapica dell'Antropocene*, 3 marzo 2022), Angelo Vianello, da *savant* o scienziato a lavoro ed *engag  * nel senso bachelardiano del termine, ci offre un non comune percorso storico-epistemologico caratterizzato da una parte da una presa di coscienza veritativa del continente scienza ed in particolar modo del composito universo delle scienze della vita, anche grazie ad una piena metabolizzazione dei risultati raggiunti nell'ambito del pensiero complesso, e dall'altra dalla presa in carica di alcune proposte di teologi come Hans Küng e J  rgen Moltmann; non a caso, grazie all'esperienza maturata attraverso lo studio dell'evoluzione dell'uomo, ci offre una lettura particolarmente interessante della *Teologia della speranza* di questo teologo col fare sue anche alcune indicazioni espresse in *Scienza e sapienza*, che gli hanno permesso di guardare al mondo della fede da diverse prospettive aperte al confronto critico con altri saperi al fine di "salvare l'esperienza umana e, pi   in generale, la biosfera". Armato di questa doppia consapevolezza epistemica ci viene cos   offerto un percorso teso al confronto con un nuovo *esprit*, nel senso di Gaston Bachelard, con i due 'pilastri del tempo', come li chiamava S. Gould, con l'obiettivo insieme teoretico-esistenziale di "trovare delle sintesi che possono

facilitare, sul piano culturale, il rispetto delle reciproche diversità”, anche perché come già Galileo aveva diagnosticato, e poi ribadito da Giovanni Paolo II, non ci può essere conflitto tra due verità, ma esso si verifica quando si propongono false e fuorvianti interpretazioni di entrambe, come storicamente è avvenuto ed avviene spesso per motivi ideologici.

Ma è da tenere presente, per capire meglio il percorso di Angelo Vianello, che le scienze della vita, a differenza della fisica che ha dovuto per affermarsi come sapere autonomo portare avanti una contestuale e difficile ‘filosofica militia’ come la chiamavano Federico Cesi e lo stesso Galileo, si sono sviluppatesi nella seconda metà dell’Ottocento da Darwin e Bernard a Mendel e Pasteur quando il sapere scientifico si era ben consolidato con le sue specifiche ‘ragioni’ a dirla con Federigo Enriques; e per questo i maggiori protagonisti non si sono particolarmente impegnati sul terreno epistemologico per chiarirne le modalità d’essere, operazione sempre necessaria per evitare false interpretazioni, il che è avvenuto spesso, com’è noto, per la teoria dell’evoluzione. Mentre i fisici alle prese con altri radicali cambiamenti hanno continuato nel corso del primo Novecento a produrre una ricca mole di dibattiti sulla natura del reale fisico, in campo biologico, se si escludono gli importanti contributi di Teilhard de Chardin, S. Gould, Ernst Mayr e Jean Piaget, non si è verificata una cosa del genere e si è dovuto aspettare la riflessione prodotta dal pensiero complesso che non a caso si è nutrito in particolar modo dei contenuti veritativi impliciti nell’universo delle scienze del vivente.

Tutto ciò ha determinato sino a qualche decennio fa la mancanza di un ‘dialogo’ costruttivo da parte di questo ambito del pensiero scientifico con il sapere teologico data anche la complessità delle scienze della vita, su cui aveva attirato già l’attenzione Giovanni Paolo II nei due discorsi sulla teoria dell’evoluzione con l’insistere sulla necessità da parte degli stessi protagonisti di affrontarne le relative questioni metodologiche e le implicazioni teologico-filosofiche per capire le ‘origini’ e le stesse ‘ragioni della vita’, questioni oggi sempre più al centro dell’attenzione. Ed è questo uno degli obiettivi e dei meriti non secondari del percorso di Angelo Vianello che, ponendosi sulla scia di tali indicazioni come anche sui lavori più recenti di Christian de Duve, Stuart Kauffman, Fiorenzo Facchini, Francisco Ayala, Francis Collins, Giuseppe Tanzella-Nitti e Mauro Ceruti, si impegna quasi in una rinnovata ‘filosofica milizia’, tesa da una parte a fare emergere gli intrinseci valori veritativi delle scienze del vivente e dall’altra, grazie ad esse, a ridare all’esperienza di fede un rafforzato dinamismo escatologico col fare sue proficuamente le proposte di Teilhard de Chardin e di Moltmann; ne emerge un solido quadro epistemologico-ermeneutico per gettare le basi di ‘un confronto credibile’, di una ‘dialogo possibile tra biologia e teologia’, ritenuto sempre più ‘ineludibile’ anche perché, come spesso viene ribadito, trova le sue ragioni d’essere nelle “fondamenta nella libertà di pensiero, intesa come la più grande risorsa dell’uomo”.

E come uomo di scienza che ha studiato l’evoluzione dell’uomo, le ‘nostre lontane origini’, ‘le principali tappe dell’*Homo sapiens*’, ‘l’enigma dell’aggressività’, ‘la sfida ambientale’, Angelo Vianello ci avverte che porre sul terreno più giusto l’auspicata sintesi tra il sapere scientifico ed il sapere della fede, oltre a costruire insieme una più “concezione laica della società”, è un percorso più aperto a diverse possibilità come “aprire a scenari di speranza utili a orientarci nell’agire di ogni giorno e a costruire un futuro che renda possibile la sopravvivenza di questa nostra fragile esperienza terrena”. E come scienziato al lavoro ha messo in pratica in modo proficuo quella magistrale ‘sintesi’, esposta nei suoi numerosi scritti a partire da *Il fenomeno umano*, di Teilhard de Chardin che ha sempre insistito sul fatto che se le verità scientifiche vengono ben comprese, sono il nutrimento stesso dell’uomo di fede; tale approccio, grazie all’immersione nei dibattiti epistemologici e teologici odierni, poi lo ha portato ad una diversa lettura dei rispettivi contenuti veritativi e più attenta alla loro autonomia insieme con la coscienza teoretica del fatto che, quando scienza e fede si incontrano e dialogano in modo costruttivo, si arricchiscono entrambe di nuovi orizzonti cognitivo-esistenziali oggi più che mai necessari in un mondo globalizzato le cui dinamiche richiedono piani di interventi non più sorretti da logiche unidimensionali ma interdipendenti per le diverse sfide che ci attendono.

Alla luce di tali indicazioni, *Sapere e fede*, oltre ad analizzare diversi punti di vista emersi nel variegato universo delle scienze biologiche sempre più bisognose di approfondimenti storico-epistemologici data la dimensione planetaria dei problemi affrontati, è un testo molto ricco di idee finalizzate a creare le basi di una impalcatura concettuale in grado di rendere sempre più "fecondo" il dialogo tra teologia e biologia; esso 'fa tesoro' nel senso biblico del termine dello "scenario che emerge dal 'dibattito alla tavola alta dell'evoluzionismo'" senza cadere in posizioni naturalistiche grazie al fatto che, ormai nel regno del vivente e dell'universo stesso, la storia della vita è concepita "come una storia di possibilità per esplorare ciò che Kauffman definisce 'l'adiacente possibile'" dove vengono a giocare un ruolo strategico la contingenza e la causalità come ben analizzato da Gould e in *Origini di storie* da parte di Gianluca Bocchi e Mauro Ceruti. In tal modo Angelo Vianello non cade in un facile sincretismo o concordismo, già definito da Giovanni Paolo una vera e propria 'insidia epistemologica', in quanto fa suo in modo programmatico il punto di vista espresso dallo stesso Gould che riteneva la vita piena di diverse potenzialità ed emergenze continue, tale da non dover 'essere abbracciata sotto un'unica prospettiva' con il conseguente e necessario essere non un 'relativista' nei confronti della verità, ma 'un pluralista' nei confronti di questo reale.

Angelo Vianello ci consegna questo suo percorso con una ulteriore indicazione, che gli proviene dal lungo peregrinare nei tortuosi sentieri dell'evoluzione umana, contrassegnata come diceva Teilhard de Chardin sì da continui 'strazi' ma forieri di nuove possibilità, dove è ritenuta essere stata strategica e lo è tuttora la cooperazione tra gli esseri viventi; e questo percorso, che si nutre anche dell'apporto di esperienze poetiche come quella di Mario Luzi, viene arricchito dall'invito di Moltmann a "contrastare il cinismo dell'annientamento della vita, oggi diffuso nel nostro mondo", a non "trascurare la sofferenza della natura" e a dare il dovuto ascolto al "gemito della creazione oppressa" per lottare "per un futuro comune", condizione indispensabile per la "possibilità di nuova nascita dell'umanità", proposta condivisa sulla scia delle indicazioni di Ernesto Balducci e di Mauro Ceruti.

---

---

#### Mario Castellana

Mario Castellana, già docente di Filosofia della scienza presso l'Università del Salento e di Introduzione generale alla filosofia presso la Facoltà Teologica Pugliese di Bari, è da anni impegnato nel valorizzare la dimensione culturale del pensiero scientifico attraverso l'analisi di alcune figure della filosofia della scienza francese ed italiana del '900. Oltre ad essere autore di diverse monografie e di diversi saggi su tali figure, ha allargato i suoi interessi ai rapporti fra scienza e fede, scienza ed etica, scienza e democrazia, al ruolo di alcune figure femminili nel pensiero contemporaneo come Simone Weil e Hélène Metzger. Collaboratore della storica rivista francese "Revue de synthèse", è attualmente direttore scientifico di "Idee", rivista di filosofia e scienze dell'uomo nonché direttore della Collana Internazionale "Pensée des sciences", Pensa Multimedia, Lecce; come nello spirito di "Odysseo" è un umile navigatore nelle acque sempre più insicure della conoscenza.